



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР  
ИНТЕРБИЛИМ**

# **Годовой Отчет 2004**

**Бишкек, Кыргызстан**

# СОДЕРЖАНИЕ

## **I. ВВЕДЕНИЕ**

- 1.1. СИТУАЦИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ
- 1.2. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И НКО КЫРГЫЗСТАНА В 2004 ГОДУ

## **II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА «ИНТЕРБИЛИМ»**

- 2.1. ЭДВОКАСИ И ЛОББИРОВАНИЕ ЦИБ В 2004 ГОДУ
- 2.2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ С «КЛАСТЕРНЫМИ» ГРУППАМИ ЦИБ
- 2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ С «КЛАСТЕРНЫМИ» ГРУППАМИ
- 2.4. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С «КЛАСТЕРНЫМИ» ГРУППАМИ
- 2.5. СВЯЗЬ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ.
- 2.6. РАБОТА СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ. ПУБЛИКАЦИИ
- 2.7. ИНФОРМАЦИОННО- АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ «ИНТЕРБИЛИМ»

## **III. РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА ЦЕНТРА «ИНТЕРБИЛИМ»**

- 3.1. РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА

## **IV. ПРИЛОЖЕНИЕ**

## I. ВВЕДЕНИЕ

### 1.1 Ситуация в Кыргызстане

Из особых характеристик прошедшего 2004 года следует отметить активизацию всех общественных и политических сил Кыргызстана, что связано было с приближением парламентских и президентских выборов, которые состоятся в 2005 году. Гражданское общество все больше политизируется в преддверии выборов, но при этом давление со стороны государства усиливается. В преддверии выборов в местные кенешы, состоявшиеся затем в октябре 2004 года, гражданское общество принимало активное участие, как в процессе их подготовки, так и во время проведения выборов. Результаты массовых фальсификаций на выборах в местное самоуправление, а также приближающиеся парламентские и президентские выборы, показали, что противостояние власти и общественности будет продолжаться. Возможно, ближе к этим выборам могут ужесточиться правила игры.

В 2004 году был принят новый Кодекс о выборах, который внес существенные изменения в старый кодекс в части возможностей кандидатов и их наблюдателей на оспаривание подсчета голосов на выборах, а также отменил выборы в парламент по партийным спискам. По мнению НПО, Кодекс о выборах также не отвечает международным стандартам проведения честных и свободных выборов в Кыргызстане. При внесении изменений в новый Кодекс многие предложения гражданского общества, международных организаций, были проигнорированы и не учтены.

В 2004 году президент Кыргызстана подписал заявление «8 президентов стран СНГ» с резкой критикой работы ОБСЕ. Как говорится в заявлении, *«ОБСЕ слишком много внимания уделяет контролю и оценке выборов, а также состоянию прав человека и демократических институтов в государствах-участниках ОБСЕ, главы миссий ОБСЕ в государствах Содружества неоправданно критикуют внутреннюю политику правительств этих стран»*. В связи с этим выступлением, ряд политических и гражданских активистов считают, что *«из последних выступлений президента чувствуется, что он решил изменить политический курс в сторону эволюционного пути, при котором усиливаются национальные традиции в управлении государством. Подписание заявления против ОБСЕ является частью процесса подготовки власти к предстоящим парламентским и президентским выборам»*.<sup>1</sup>

Не может насторожить тот факт, что в прошлом году правительственные СМИ развернули кампанию против международных организаций, реализующих совместно с НПО Кыргызстана различные проекты демократической направленности. Газета «Слово Кыргызстана»<sup>2</sup>, учредителем которой является Правительство Кыргызстана, обвинила международные организации в попытках смены руководства страны по югославскому или грузинскому сценарию. По мнению лидеров НПО, кампания по очернению международных организаций будет продолжаться, и возрастет перед выборами. Тем более, как заявила директор представительства Национального Демократического Института США, *«международные наблюдатели продолжают призывать правительство Кыргызстана к соблюдению взятых им на себя международных обязательств по построению демократии»*.

Еще одним событием, которое, по мнению журналистов и НПО можно назвать «откатом от свободы прессы», явилось отклонение депутатами парламента законопроект об отмене уголовной ответственности за клевету, оскорбления чести и достоинства личности и введению госпошлины по размерам подаваемых исков. Проект закона был инициирован президентом. То, что проект был отклонен депутатами, говорит о том, что столкнулись интересы групп, которые используют СМИ в своих целях и хотят иметь инструменты подавления или поощрения, тем более, что приближаются важные события для страны, – выборы.

Другим событием прошедшего года явилось подписание закона «О декларировании и публикации сведений о доходах, обязательствах и имуществе лиц, замещающих политические и иные

<sup>1</sup> Газета «МСН» от 16 июля 2004 г.

<sup>2</sup> Газета «Слово Кыргызстана» от 4 июня 2004 г.

государственные должности, а также их близких родственников». Данный документ направлен на создание системы открытости и прозрачности в органах государственной власти, подотчетности и ответственности перед народом. Это означает, что власть официально признала наличие коррупции в стране и намерена предпринять действия по ее искоренению. В то же время, ряд лидеров НПО отметили, что *«на такой шаг власть пошла под давлением финансовых доноров»*<sup>3</sup>.

## 1.2. Гражданское общество и НКО Кыргызстана в 2004 году

Как и в предыдущие годы, неправительственные организации и другие институты гражданского общества Кыргызстана в 2004 году стремились к тому и делали все, чтобы вопросы участия граждан в принятии решений, прямо затрагивающих их интересы, принимались и учитывались в решении правительственных органов, росли в геометрической прогрессии и освещались в прессе. Неправительственные организации и гражданское общество в целом показали, насколько важно оставаться независимыми, открытыми, несмотря на то, что напряжение в обществе росло в связи с приближающимися выборами, давление со стороны власти усиливается.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что НПО Кыргызстана стараются внимательно отслеживать все политические и социальные процессы, реагировать на антиконституционные действия власти и предлагать свои рекомендации по выходу из той или иной кризисной ситуации. Вопросы и проблемы, которые обсуждались широкой общественностью в большинстве своем, были инициированы неправительственными организациями и вызывали резонанс в обществе. Так, например, в 2004 году, среди организаций общинного типа (ООТ) и НПО большой резонанс вызвал проект закона «Об общинных организациях и их объединениях», внесенного на рассмотрение Парламентом Кыргызстана в марте 2004 года. Принятие закона в том виде, в котором его предлагали разработчики, неприемлемо для ООТ и неминуемо привело бы их под «колпак», под контроль правительства, что, в первую очередь, противоречит демократическим принципам. Стоит сказать, что разработка такого проекта закона практикуется только в Кыргызстане. В связи с этим, представители ООТ, НПО инициировали кампанию по отмене законопроекта. В результате масштабной работы по всей стране, проект закона был отправлен на доработку.

В 2004 году гражданское общество выступило против золоторудного проекта ЕБРР «Джеруй» и ввоза радиоактивных отходов германской компанией РВЕ Ньюкем Гмбх на Кара-Балтинский горнорудный комбинат, так как при подписании контракта не проводились полноценные общественные консультации с НПО и населением этого региона, как того требуют процедуры Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). Выступление гражданской общественности приостановило действие контракта на неопределенное время.

Ряд НПО выразили озабоченность тем, что Министерство юстиции, как один из членов рабочей группы по подготовке проекта Кодекса о детях Кыргызстана, проигнорировало итоги двухлетней совместной работы. Мнение общественности, а именно детских НПО, было не учтено. По мнению детских НПО, *«предложенный проект не устранил проблемы по вопросам охраны и защиты прав ребенка»*<sup>4</sup>. В конце 2004 года проект закона был отменен.

В августе 2004 года гражданским организациям стала известна информация об аренде частной компании из Китая территории на юге озера Иссык-Куль. Двустороннее соглашение и решение принимались без участия общественности. В своем открытом письме лидеры НПО выразили обеспокоенность отсутствием прозрачности и достаточной информации о Соглашении.

В связи с предстоящими президентскими и парламентскими выборами в 2005 году, НПО и институты гражданского общества в течение 2004 года обсуждали вопросы будущих избирательных кампаний с участием правительства страны, международных организации СМИ. Так как именно *«выборам суждено стать катализатором развития страны, его экономики и последующей генерации новых лидеров, шанс сделать это без разрушительных потрясений»*<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Газета «Демократ» от 20 августа 2004 г.

<sup>4</sup> Бюллетень «Интербилим», №4, 2004 г.

<sup>5</sup> Бюллетень «Интербилим», №5, 2004 г.

Несмотря на желание многих НПО проводить дискуссию о будущих выборах в рамках закона, а также с учетом демократических принципов, ряд общественных про - правительственных организаций при поддержке власти, в августе 2004 года выступили с инициативой проведения всенародного референдума, который изменит Конституцию и тем самым откроет действующему президенту дорогу для переизбрания. В качестве альтернативы они предлагали продлить срок правления президента еще на два года. В этом случае выборы президента состоялись бы в 2007 году.

Вслед за этим заявлением, некоторые молодежные организации распространили заявление, в котором резко осудили инициативу по переизбранию президента, назвав его *«политическим пресмыкательством»*, а его инициаторов – *«подхалимами, бездумно исполняющими все прихоти власти»*.<sup>6</sup>

В целом мы видим, как активизируется гражданское общество, которому небезразлично будущее Кыргызстана. Сегодня можно с уверенностью сказать, что НПО Кыргызстана другие институты гражданского общества стараются внимательно отслеживать все политические и социальные процессы, реагировать на антиконституционные действия власти и предлагать свои рекомендации по выходу из той или иной кризисной ситуации. Несмотря на все сложности в республике гражданские институты сохраняют спокойствие и нацеливают свою работу на стабильность, уменьшение бедности, улучшение социальной и экономической жизни своих целевых групп, на участие в принятии решений на всех уровнях, отвоевывают свое «поле» действий по продвижению принципов демократии.

## **II. Деятельность Центра «Интербилим»**

### **2.1. Эдвокаси и лоббирование ЦИБ в 2004 году**

Направление «Эдвокаси и лоббирование» является одним из ключевых в деятельности ЦИБ для усиления общественного участия в принятии решений в Кыргызстане. Вся деятельность ЦИБ направлена на создание в Кыргызстане сильного гражданского общества, способного вести конструктивный диалог с Правительством, для обеспечения соответствия принятыми Правительством законов и подзаконных актов, отвечающим нуждам населения.

ЦИБ является одним из немногих НКО в Кыргызстане, который в течение ряда лет осваивает различные школы эдвокаси и лоббирования. В 2004 году ЦИБ продолжил свое сотрудничество с консультантом из ВВО (Бюро принятия политического решения и сотрудничества в развитии) из Нидерландов, в сотрудничестве с которым ЦИБ провел в 2003 году для своих целевых групп четырехдневный тренинг «Эдвокаси и лоббирование».

ЦИБ не только занимается эдвокаси и лоббированием, но имеет основную задачу – **обучать целевые группы и оказывать помощь в проведении кампаний по продвижению интересов, в установлении сетевой работы, создании коалиций, ассоциаций и союзов. ЦИБ стремится к тому, чтобы компонент эдвокаси и лоббирование усилит НКО таким образом, чтобы НКО могли стать устойчивыми организациями, способными функционировать, уметь построить диалог с властями, участвовать в процессе принятия решений на различных уровнях, влиять на тех, кто делает политику, контролировать соблюдение законодательства и защиты прав человека, проводить мониторинг деятельности правительства и формировать общественное мнение.**

Среди основных целей направления «Эдвокаси и лоббирование» ЦИБ выделил следующие:  
*-проведение семинаров по наращиванию потенциала организаций гражданского общества в области продвижения общественных интересов и защиты прав через гражданское участие*  
*разработка материалов по эдвокаси*  
*-консультационная и техническая помощь НКО для проведения эдвокаси кампаний*

<sup>6</sup> Газета Res Publica», №26 от 2004 г.

-создание сети между НКО и другими организациями гражданского общества.

По мнению респондентов, участвующих в оценке деятельности ЦИБ, «Центр Интербилим сыграл очень активную роль в адвокации и лоббировании за последние десять лет независимости Кыргызстана. В этот период было много вопросов для реагирования по вопросам законодательства, слабого, неэффективного правительства, плохого администрирования на всех уровнях, злоупотреблений государственной властью и т.д.»<sup>7</sup>.

## Воздействие ЦИБ

Благодаря знаниям, полученным на тренингах по адвокации и лоббированию, участию в общественных кампаниях, кластерные НКО расширили свой ареал заинтересованных партнеров. Они продолжают грамотно налаживать отношения с органами местного самоуправления, депутатами местных кенешей, другими НКО, СМИ и другими заинтересованными лицами. В некоторых районах местная власть обращается в кластерные организации ЦИБ за консультационной и другой помощью.

Значительно улучшились отношения с государственными структурами на всех уровнях, с областных и ниже. Государство теперь демонстрирует уважение к НПО, оно признает, что НПО владеет навыками и знаниями, которыми не владеют местные чиновники, государство приглашает НПО участвовать в диалогах, идет за советом, за решением и помощью. Это стало возможным благодаря тесной связи ЦИБ с «кластерными» группами. По словам «кластерных» групп, доверие появилось после установления отношений их организаций с ЦИБ.

В результате кампаний по продвижению общественных интересов «кластерные» группы совместно со своей целевой группой сумели, например, **защитить трудовые права работников двух кыргызско-китайских предприятий в одном из областных центров страны, решить вопрос о предоставлении бесплатного питания для учащихся-инвалидов, пролоббировать вопрос о проведении телефонной линии в водном из высокогорных сел на севере страны, через проведение серии бюджетных слушаний решить вопрос о включении в местный бюджет расходов, связанных с очисткой оросительных каналов для увеличения посевных площадей и т.д.**

Ниже приводятся примеры воздействия ЦИБ и его «кластерных» групп на различные уровни принятых решений: правительство, парламент, судебная власть, а также на сектор НПО. Анализ воздействия является результатом планомерной работы ЦИБ с «кластерными» группами. Примеры записаны со слов «кластерных» групп.

В 2004 году **ОО «Союз женщин детей инвалидов»** (Кластерная группа из Нарынской области) реализовали проект «Защити себя – помоги другим» при финансовой поддержке Национального Демократического Института на сумму *1450 долларов США*. Проект был направлен на защиту прав и продвижение интересов жителей 9 сел Кочкорского района (Нарын. обл.), пострадавших от неправильного распределения пахотных земель, проводимого в рамках земельной реформы. Пролоббировали вопрос в сотрудничестве с депутатом Парламента Т.Усубалиевым местные власти о выделении 5 га пахотных земель для семей, имеющих детей-инвалидов. Также подняли вопрос о выделении 5 тонн пшеницы на общую сумму *24 000 сомов (около 593 долларов США)* на заседание имеющихся пахотных земель Государственным фондом экономического развития.

Другая кластерная группа **ОФ «Андаш»** - (Талас. обл.) пролоббировала местную власть вопрос об организации бесплатного питания для учеников спецшколы в учебный период. Для учеников этого же лица организовали летний отдых в детском лагере, где обучили их ивоплетению (доходоприносящей деятельности). Семь кластерных групп Бакай-Атинского района Таласской области для усиления воздействия адвокации и лоббирования общественных интересов к концу 2004 года сумели объединиться в неформальную сеть НКО Бакай-Атинского района.

<sup>7</sup> Отчет «Оценка воздействия ЦИБ». М.Синклер, июнь 2004 г.

<p>Кластерная группа из Кемина <b>ОФ «Ак Нурлар»</b> в 2004 году пролоббировали вопрос о телефонизации в с. Эпкин. В результате началась работа по проведению телефонной линии. На выборах в местные кенешы 10 октября 2004 года 2 члена организации были избраны депутатами Местных Кенешей Кичи-Кемина и Кожомкула.</p>
<p>Кластерная группа из Бишкека <b>ОБФ «Умтулуу»</b> пролоббировала вопрос привилегии раннего выхода на пенсию родителей детей-инвалидов. В результате родители детей-инвалидов имеют право выхода на пенсию на пять лет раньше, чем остальные люди.</p>
<p>Другая кластерная группа из Токмака - <b>общественное объединение инициативной молодежи «ЦеОНИС»</b> в 2004 году сумела отстоять трудовые права работников кыргызско-китайской швейной фабрики. В результате кампании по защите прав работников фабрики был организован независимый профсоюзный комитет, разработаны рекомендации для руководства фабрики и работников, пересмотрена форма трудового соглашения, которая гарантировала работникам фабрики своевременную выплату заработной платы, оплату сверхурочного труда и соблюдение других пунктов, которые отсутствовали в первоначальном документе.</p>
<p>Кластерная группа из Кара-Суу (Ошская обл.) <b>ОО «Медва Лидер»</b> пролоббировала вопрос в Ката-Талдыкском айыл окмоту о выделении пастбищ для 360 семей с. Мады. В результате было выделено 98 гектаров пастбищ, где в летний период сельчане выпасают 500 голов крупного и мелко-рогатого скота. Усилиями организации также был пролоббирован вопрос в местной власти села Мады об организации пассажирских организованное движение на данном участке, создание дополнительных рабочих мест для водителей и контролеров.</p>
<p>Другая южная кластерная группа из Узгена <b>ОФ «Нурбу Чоку Таш»</b> в 2004 году реализовала проект по обучению местного населения инструментам адвокации и лоббирования, участия в бюджетных слушаниях. В результате проведенного тренинга жители села на бюджетных слушаниях пролоббировали местную власть о включении в бюджет расходов, связанных с очисткой оросительных каналов для увеличения посевных площадей. Таким образом, жители смогли дополнительно освоить 20 га земли.</p>
<p>Кластерная группа из Оша <b>ОФ «Бактыгур Ош»</b> провела кампанию по обучению членов квартальных комитетов инструментам адвокации. С помощью ОРЦ «Интербилим» вопрос о вывозе мусора был поставлен на повестку дня на очередную сессию городского Кенеша. В результате лоббирования интересов жителей одного из микрорайонов города ОШ, мэрия закрепила за председателями территориальных советов обязанности по сбору и уборке мусора.</p>

Одно из важных воздействий работы ЦИБ на «кластерные» группы, по признанию последних, это - повышение уверенности и улучшения навыков по адвокации и лоббированию на всех уровнях принятия решения. Как отметили «кластерные» группы, у них «нет страха перед государством на местном уровне. Это показывают кампании по защите трудовых прав работников кыргызско-китайской фабрики, по распределению пахотных земель, по организации бесплатных обедов для детей-инвалидов, о выделении пастбищ для бедных семей».

Параллельно с деятельностью по обучению «кластерных» групп адвокации, продвижению и защите прав социально-уязвимых групп, ЦИБ проводил адвокации и лоббирование, в фокусе которых были вопросы, волнующие не просто отдельные НКО, а гражданское общество в целом.

Для этого ЦИБ широко использует все возможные инструменты влияния на различных уровнях принятия решений<sup>8</sup>. Так, например, в результате проведенной работы в 2004 году **по внедрению Мадридского международного плана действий по проблемам старения** в социальную и пенсионную политику Кыргызстана, была сформирована рабочая группа, в состав которой вошли как представители правительства и парламента, так гражданского общества, в том числе и ЦИБ. Кыргызстан подписал и принял этот важный международный документ еще в 2002 году. Однако правовые нормы и формы отчетности, заложенные в нем, выпали из поля зрения кыргызских чиновников, обязанных отвечать за его выполнение. В результате «формального» отношения к

<sup>8</sup> Правительственный уровень: Администрация Президента КР, Аппарат Премьер-министра КР; Министерство труда и социальной защиты; Парламентский уровень: Комитет по делам общественных объединений и информационной политике (К.Карабеков), Комитет по налогам и бюджету (А.Джапаров), Комитет по социальной политике (А.Мадумаров, А.Проненко); Местное самоуправление.

реализации этого плана Кыргызстану грозило исключение из списка из списка стран, подписавших Мадридский план действий по проблемам старения. Поэтому в 2003 году в Вене, на международной встрече по национальному внедрению Мадридского плана, директора ЦИБ пришлось вновь завоевывать доверие к Кыргызстану и убеждать экспертов ООН в готовности страны работать над выполнением Плана, могущего помочь улучшению жизненных условий пожилых кыргызстанцев. Именно на той встрече и был решен вопрос о предоставлении Кыргызстану технической помощи со стороны ООН для реализации Мадридского плана.

В марте 2004 года неожиданно остановилось вещание независимой телерадиовещательной кампании «Пирамида», являющейся одним из единственных электронных СМИ, в эфире которой время от времени звучала критика в адрес властей и передавалась независимая беспристрастная информация. В связи с этим, ЦИБ провел **кампанию в поддержку телеканала, в защиту свободы слова**. В начале апреля вещание телевидения «Пирамида» было возобновлено, информационная блокада была прорвана. Но, тем не менее, власть применила различные ухищрительные методы, чтобы частично ввести контроль над телеканалом. По мнению ЦИБ, одной из причин такого поворота событий можно считать тот факт, что контрольный пакет акций канала «Пирамида» перешел к группе инвесторов, связанных с сыном президента. Вторая причина заключается в сохранении контроля правительства над известным электронным СМИ перед парламентскими и президентскими выборами. Факт «возвращения» телевидения в эфир через два месяца, пока шла кампания, свидетельствует об активности и решимости гражданского общества отстаивать свободу слова и защищать права граждан на получение независимой информации. По истечении нескольких месяцев вещания телекомпании было замечено, что «Пирамида» утратила даже частичную независимость, а журналисты, делающие и определяющие ее лицо, ушли.

Следующей проблемой, вызвавшей весной 2004 года к жизни общественную **кампанию международного уровня, была связана с возможным финансированием Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) проекта по добыче золота на месторождении Джеруй (Талас)**. Инициатором кампании выступила Наблюдательно-консультативная группа НКО или, по-английски, Monitoring Advisory Group, сокращенно MAG.

Группа MAG представляет собой формат работы таких НКО, как ЦИБ, Бюро по правам человека и соблюдению законности, Центр человеческого развития «Древо жизни», ОО «Национальный совет по развитию». ОО «Гражданское общество против коррупции», Джалал-Абадская областная правозащитная организация «Справедливость», и других – по проблемам, которые волнуют не просто отдельные НКО, а гражданское общество в целом. Идея о таком объединении усилий нескольких НКО возникла после второй годовщины Барскаунской трагедии, отмечавшейся в ЦИБ 19 мая 2000 года. Собравшиеся для премьерного просмотра фильма «Золотая авария» (режиссер – Замир Эралиев) активисты НКО решили, что вне их поля зрения до сих пор оставались многие проекты развития, разработчиками которых являются международные финансовые институты Всемирный банк, Международная финансовая корпорация, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк развития и другие.

Кампания MAG против финансирования Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) проекта по добыче золота на месторождении Джеруй (Талас) проводилась в тесном сотрудничестве с местными НКО. Воздействие успешно проведенной кампании считается расширением сетевой работы между НПО разной направленности, но которых волнуют проблемы гражданского общества в целом. Организация сетей с другими НПО служит средством взаимной поддержки, обучения и взаимной солидарности во время вовлечения в адвокаси и лоббирование. В августе 2004 года была аннулирована лицензия ЗАО «Талас Голд Майнинг Компании» на разработку золоторудного месторождения Джеруй. Этому результату предшествовала кампания, которая длилась три месяца. Очень долго экологические и правозащитные организации надеялись, что проект не состоится, так как в июле 2002 года правительство Кыргызстана аннулировало лицензию у компании «Норокс». По сведениям экологических НКО, компания эта - подставная, чтобы не привлекать внимания раньше времени. За ней стоит очень крупная акула - транснациональная компания «Ньюмонт», отравившая ртутью целый горный район в Перу.

Проект Джеруй не имел к весне 2004 года международного финансирования, и это давало общественности, НКО время для действий. К тому же в марте 2004 года, когда было объявлено о

компании, у МАG был уникальный момент для сбора подписей против проекта, так как 18-20 апреля в Лондоне собиралось ежегодное собрание ЕБРР, куда съедутся все, в том числе международные НКО.

Было собрано 40 подписей НКО, плюс просто жители подписывались, всего - 54 подписи, из которых - 46 местных и 8 заграничных. Письмо по Джерую было доставлено и передано высоким чинам Европейского банка реконструкции и развития в Лондоне. Призыв к ЕБРР, возможному финансисту проекта, обратил на себя внимание и президент Банка г-н Лемьер официально заявил 20 апреля, что Банк не будет финансировать проекты горнодобывающей промышленности в Кыргызстане.

Следующей успешной кампанией группы МАG и сети экологической безопасности и адвокаты, была **кампания по запрету ввоза в Кыргызстан 1800 тонн урановых отходов на переработку из Германии**. Решение о ввозе урана на территории Кыргызстана было принято немецкой кампанией «РВ Ньюкем» и руководством Кара-Балтинского горнорудного комбината. В результате двухмесячной кампании в октябре 2004 года глава правительства Кыргызстана принял решение о запрете на ввоз радиоактивных отходов в Кыргызстан, заявив, что правительство не будет поддерживать подобные проекты.

В связи с вышеперечисленным, можно сказать о следующем воздействии, как расширение сетевой работы. Организация сетей с другими НПО служит средством взаимной поддержки, обучения и взаимной солидарности во время вовлечения в адвокаты и лоббирование. И ЦИБ был одним из инициаторов сетевого сотрудничества: неформальная сеть между «кластерными» группами; сеть НКО Бакай-Атинского района Таласской области – «кластерных» групп ЦИЮ; сеть МАG; сеть детских НКО, куда вошли бывшие целевые группы ЦИБ; сеть правозащитных организаций.

Анализируя работу НКО Кыргызстана, в частности, его опыт в адвокаты и лоббировании. ЦИБ пришел к выводу, что только по истечении десяти лет кыргызстанские НКО осознали важность, ценность и необходимость внедрения адвокаты и лоббирования в деятельность гражданских институтов. Проведенная внешняя оценка деятельности ЦИБ в 2004 году выявила такое воздействие, как заинтересованность в адвокаты и лоббировании институтов гражданского общества. По их словам, *«этот интерес и желание пришли из опыта ЦИБ, его умений стратегически строить отношения со всеми секторами общества и навыков профессионально продвигать и защищать права и свободы граждан»*.

По словам всех респондентов, *«стратегия ЦИБ по адвокаты отмечена как очень успешная. Она проводилась на основе убеждений и мужества по вопросам высокой значимости для сектора НПО и гражданского общества, анализ всегда основан на подтверждении»*.<sup>9</sup>

## 2.2. Краткое содержание работы с «кластерными» группами ЦИБ

В 2004 году ЦИБ продолжил работу по усилению целевых сельских НКО Севера и Юга Кыргызстана методом «кластер»<sup>10</sup> через обучение, оказание информационной, консультативной, технической, моральной поддержки НКО и предоставления иных услуг.

В начале 2004 года тренеры-консультанты ЦИБ Е. Воронина, Б. Мураталиева, Д. Суеркулова (на Севере) и К. Хасанова, Г. Мамасалиева (на Юге) провели внутренний анализ работы с «кластерными» НКО. В результате было решено прервать контракты с теми НКО, которые не соблюдали условий подписанного соглашения, а именно игнорирование мероприятий ЦИБ, проводимых для целевых НКО, невыход на связь с сотрудниками ЦИБ и т.д. В результате были прерваны контракты с 7 НКО Севера и 5 НКО Юга (См. приложение № 1а, б).

Было решено вместо выбывших НКО, добрать новые. Отбор новых кластерных НКО осуществлялся на основе исследований, проводимых параллельно с текущими поездками

<sup>9</sup> Отчет «Оценка воздействия ЦИБ», М.Синклер, июнь 2004.

<sup>10</sup> Метод «кластер» - это метод целенаправленной работы по усилению потенциала двух и более организаций в определенном регионе, например, кластерная группа Талас, Кемин, Токмок, Нарын, Ыссык-Куль, Ош, Узген, Кара-Кульджа, Кара-Суу.

тренеров-консультантов ЦИБ в регионы. Зачастую сами «кластерные» группы ЦИБ, которые уже были знакомы со стратегией работы ЦИБ с «кластерными» НКО, рекомендовали те или иные организации. В результате исследования в соответствии с критериями 8 НКО были приглашены стать «кластерными» группами ЦИБ в 2004 году по Северу и 4 НКО - по Югу Кыргызстана (см. приложение № 1 а, б). Таким образом, в 2004 году ЦИБ работал со следующими «кластерными» группами (см. приложение № 1а, б) г. Бишкек, Токмак-Кемин, Нарын, Талас, Иссык-Куль, Ош, Узген, Кара-Кульджа, Кара-Суу.

В начале 2004 года была сделана корректировка совместного плана, разработанного в декабре 2003 года. Новый план более четко отвечал потребностям обновленной кластерной группы. Обновление совместного плана работы проходило постоянно по мере изменения потребностей НКО (в конце каждой запланированной встречи). В течение отчетного года кластерным группам были предоставлены следующие виды услуг: тренинги, консультации, информационная, техническая, моральная поддержки и т.д. Для кластерных групп Севера были проведены 12 тренингов (см. приложение № 2а), 4 семинара, не менее 1000 консультаций при посещении, по телефону, по средствам электронной связи и факсу. Для кластерных групп Юга - 8 тренингов-семинаров, 5 круглых столов, 6 встреч, 765 консультаций.

Тематика тренингов зависела от потребностей той или иной кластерной группы: Защита прав и продвижение интересов, Совместная оценка нужд общин, Разработка проекта, Фандрейзинг, Финансовая устойчивость НКО через развитие доходоприносящей деятельности, Эдвокаси и лоббирование, Связь с общественностью и общественное мнение и др.

Предоставлялись консультации по институциональному развитию, составлению проектных предложений, налогам и налоговой политике в отношении НКО, составлению финансового и описательных отчетов донорам, бенефициариям, менеджменту в организации, налаживанию связей со СМИ, выпуску бюллетеня, проведению эдвокаси кампаний, бюджетным слушаниям, созданию сетей, организации и проведении различных мероприятий и т.д.

Для всех кластерных групп Центра были проведены семинары по организационному развитию. Все тренинги, семинары проводились на базе кластерных групп, согласно политике работы ЦИБ, с целью близкого знакомства с сотрудниками, волонтерами, бенефициариями НКО, с ее деятельностью, обменом опыта. Кластерные группы принимали участие в «круглых столах», формальных и неформальных встречах, Эдвокаси кампаниях (соучастие в сборе подписей, проведения разъяснительной работы), внешней оценки деятельности ЦИБ, презентации стратегии ЦИБ на 2005-2007-2010 гг.

В течение года кластерные группы проводили различные мероприятия в виде «круглых столов», эдвокаси кампаний, встреч, на которые были приглашены в качестве участников сотрудники ЦИБ. В течение года кластерные группы получали различные виды информации. Раз в два месяца распространялся информационно-аналитический бюллетень ЦИБ как для кластерных групп, так и для их бенефициариев по почте и при посещении. На страницах бюллетеня ЦИБ освещал опыт работы и истории успеха отдельных кластерных организаций.

Была организована годовая подписка на общественно-политическую газету «Общественный рейтинг», на бюллетень ИНТРАК. Были распространены материалы по налогам и налоговой политике в отношении НКО, сборник ЛАРК по земельным вопросам, литература по трудоустройству и соблюдению прав работающей молодежи общественного объединения инициативной молодежи «ЦеОНИС», литература по правам человека от Бюро по правам человека и соблюдению законности, литература ЮНЕСКО по беспризорным детям, сборники ЦИБ «НПО Кыргызстана: демократия снизу вверх» и «Гражданское общество в Кыргызстане: проблемы и перспективы» и другие материалы. Во втором полугодии среди кластеров распространялась газета «Аналитика».

Следует отметить, что все полученные материалы были использованы не только кластерными группами ЦИБ, но и их бенефициариями. Со слов кластерных групп некоторые материалы дополнительно копировались, например, информационно-аналитический бюллетень ЦИБ, некоторые статьи из сборников ЦИБ, газет (из-за повышенного интереса, недостаточности экземпляров) и т.д.

Также следует отметить, что сотрудники ЦИБ оперативно предоставляли информацию об объявленных международными донорскими организациями грантовых программ, требования к ним, формы заявок, информацию о возможных партнерах по проекту и т.д.

В течение года систематически осуществлялся мониторинг деятельности кластерных групп. Как правило, в конце каждой встречи проводилась совместная оценка их потребностей, совместная оценка проделанной работы, сбор информации в виде анкет обратной связи о качестве и условиях предоставляемых ЦИБ услуг. По результатам анализа полученных анкет определялись дальнейшие шаги работы. По потребности кластерных групп, определялись трудности и успехи в работе отдельных организаций, пути преодоления выявленных трудностей.

Помимо работы с кластерным организациям, ЦИБ также предоставлял различные услуги всем представителям гражданского общества в виде консультаций, информации и т.д. В отчетном году ЦИБ продолжил поддерживать связи со своими бывшими Целевыми Группами<sup>11</sup> через вовлечение их в качестве консультантов, тренеров, фасилитаторов, экспертов, волонтеров, членов координационных и консультационных советов по развитию местных территорий, членов грантовых комитетов, созданных на базе ЦИБ в рамках программ Каунтерпарт Интернешнл (USAID) и Аллавида (DFID).

### 2.3. Результаты работы с кластерными НКО

Работа с кластерными группами в 2004 году в основном была направлена на усиление организационных возможностей, институциональной устойчивости, на формирование заинтересованной среды, налаживание сетевой работы между кластерными группами, на укрепление навыков по проведению общественных кампаний, на построение взаимовыгодного сотрудничества с государственными структурами для решения проблем гражданского общества (далее по тексту ГО).

Таким образом, некоторым кластерным организациям удалось достигнуть институциональной устойчивости, повысить свои организационные возможности, наладить сетевую работу с другими НКО, укрепить навыки по проведению адвокаси кампаний, достижению финансовой устойчивости через развитие доходоприносящей деятельности и другое.

НКО, как и в предыдущие годы, по-прежнему остаются единственными институтами гражданского общества, активно защищающие и продвигающие интересы своих сообществ. Результатом вышеизложенного являются осуществленные кластерными организациями проекты. Воздействие реализованных проектов выражается в повышении политического сознания людей, способствующее активному участию в политической жизни страны, в процессах принятия решений на местном уровне.

Кластерные организации расширили свой ареал заинтересованных партнеров. Они продолжают грамотно налаживать отношения с органами местного самоуправления (далее по тексту ОМСУ), депутатами местных кенешей, другими НКО, СМИ и другими заинтересованными лицами. Многие главы и работники ОМСУ, не имея знаний и навыков, которыми обладают кластерные группы ЦИБ, обращаются к ним за консультационной и иной помощью. Таким образом, ОМСУ стали признавать полезность работы НКО в улучшении жизни местных сообществ, налаживается тесное сотрудничество между институтами государственного и гражданского секторов. Многие кластерные НКО публикуют свои материалы и в местных и республиканских СМИ.

Улучшается управление организациями кластерных групп, а именно, используется демократический стиль управления, делегируются полномочия и ответственность, сотрудники вовлекаются в процессы принятия решений. Постепенно повышается качество оказываемых кластерных НКО услуг бенефициарам, а именно, в области проведения мини-тренингов, семинаров, предоставления консультаций и других видов услуг. Работа кластерных организаций

<sup>11</sup> Метод работы «Целевая группа» - это метод целенаправленной работы по усилению потенциала именно этой организации. Например, бывшие целевые группы ЦИБ ОО «Поколение», ОО «Молтур Коз», ОО «Арыш», ОО «Центр защиты детей» и т.д.

все чаще признается ОМСУ как главных актеров в решении социальных проблем местных сообществ.

Благодаря полученным знаниям и консультациям в области разработки проектных предложений, оценки нужд потребностей, Мониторингу и Оценке, менеджменту, были поддержаны донорскими агентствами различными проектами. В отчетном году кластерными НКО ЦИБ было привлечено более 249 336,3 долларов США (см. приложение № 3а, 3б). Выполняя / выполнив проекты, кластерные НКО научились вовлекать как можно больше заинтересованных лиц в реализацию проектов – своих бенефициариев, местных спонсоров, ОМСУ, других заинтересованных лиц. Особое внимание ЦИБ уделял помощи кластерным организациям в привлечении финансовых средств для поддержки их деятельности. В приложении 2 б приведены самые яркие примеры успешной работы «кластерных» групп.

#### **2.4. Анализ деятельности с кластерными группами**

Анализ деятельности с кластерными НКО за 2004 год позволяет сделать выводы о том, что совместная работа кластерных групп с ЦИБ привела к положительным изменениям как внутри самих организаций, так и с другими внешними заинтересованными лицами.

ЦИБ были проведены все запланированные на 2004 год мероприятия с кластерными организациями, за исключением «Ярмарки НКО». Следует отметить, что ЦИБ в 2004 году проводил и незапланированные мероприятия. Необходимость организации незапланированных мероприятий была связана с оперативной реакцией гражданского общества на те или иные события в республике. Были проведены круглый стол по обсуждению новой редакции налогового кодекса, встреча с инспекционным советом Всемирного Банка, круглый стол по обсуждению нормативно-правовой базы Кыргызской Республики о правах пожилых людей в свете международного законодательства, круглый стол по обсуждению законопроекта об общинах и общинных организациях.

На итоговой встрече кластерных НКО Севера, состоявшейся в г. Бишкек 14 января 2005 года, участникам была презентована Стратегия работы ЦИБ на 2005-2007-2010 гг. По завершению презентации, участникам были предложены следующие сферы для дальнейшего сотрудничества (видение работы с ЦИБ):

- в области Эдвокаси и лоббирования;
- в реализации программы «Лидерство»;
- в подготовке тренеров-консультантов для ЦИБ;
- содействие в организации обменов опытом с другими организациями, работающими в ЦА и СНГ в области Эдвокаси и Лоббирования, организации социальных предприятий;
- дальнейшего получения информационной, консультационной, моральной и другой поддержке от ЦИБ;
- содействие в написании партнерских / сетевых проектов между ЦГ;
- участие в тренингах, круглых столах, семинарах и других мероприятиях, проводимых ЦИБ;
- открытие филиала ЦИБ в Таласской области;
- улучшения / получения экспертизы в области распределения социальной ответственности между ОМСУ и представителями гражданского общества, оценки деятельности организации;
- содействие в распространении информации через партнеров ЦИБ, СМИ.

По результатам 2-х летней работы, кластерные НКО отметили следующее воздействие от сотрудничества с ЦИБ:

- в целом, кластерные организации стали более уверенно чувствовать себя, то есть их организации усилили свой потенциал, улучшилась материально-техническая база организаций;
- улучшился менеджмент организации (используется демократический стиль управления, делегируются полномочия, каждый член организации вовлечен в процесс принятия решений и т.д.);

- расширился спектр, улучшилось качество предоставляемых услуг (повысился профессионализм);
- повысился имидж организации, вследствие чего повысилось доверие донорских агентств к их организациям;
- в результате проводимой работы кластерными НКО повысилась гражданская активность их бенефициариев через участие в бюджетных слушаниях, выборных процессах на местах, стратегическом планировании и т.д.;
- улучшилась работа по защите прав и продвижения интересов их бенефициариев;
- наладилось сотрудничество с ОМСУ, другими НКО, местными СМИ и другими заинтересованными лицами;
- осознали эффективность работы в сети, вследствие чего была создана сеть организаций Бакай-Атинского района для реализации совместных действий;
- улучшилось благосостояние бенефициариев путем организации доходоприносящей деятельности, создания групп взаимопомощи, микрокредитных агентств, привлечения местных и донорских ресурсов.

Анализ совместного 2-х летнего сотрудничества между кластерными НКО и ЦИБ показал, что некоторые организации созрели для «продвинутого» сотрудничества. Таким образом, дальнейшую работу этими организациями следует строить в области защиты прав и продвижения интересов, лоббирования, лидерства.

## 2.5. Связь с общественностью

В деятельности ЦИБ связь с общественностью занимает ключевое место. В течение 2004 года Отделом информации и связей проводилась работа, направленная на повышение знаний, широкое информирование, продвижение предложений НПО, налаживание и укрепление связей между НПО, значимым окружением, государственными и международными организациями, средствами массовой информации.

Эта работа осуществлялась через «круглые столы», встречи, консультации, дискуссии, поездки с целью ознакомления с работой НПО на местах, пресс-конференции, телевизионные дебаты, общественные кампании, выступления в прессе и на национальных и международных конференциях, издание информационно-аналитического бюллетеня и сборника публицистических материалов о развитии гражданского общества в Кыргызстане.

В начале 2004 года ЦИБ совместно с партнерами - Бюро по правам человека, Институтом свобод и прав человека и ОО «Гражданское общество против коррупции» провел пресс-конференцию по поводу издания сборника важнейших международных документов по правам человека на кыргызском языке. Подобный сборник был впервые издан на кыргызском языке.

В 2004 году ЦИБ продолжил работу с международными донорскими организациями с целью улучшения отношений между донорами и НПО. В результате проведенной работы, значительно качественно выросли отношения общественных организаций с донорами, разработка проекта сейчас на более профессиональном уровне и целенаправленная, улучшилось понимание донорского сектора и различение донорских взглядов/программ. Увеличенное количество выигранных грантов как среди «кластерных» групп ЦИБ, так и среди других НПО демонстрирует в конечном итоге воздействие от этой работы. Важным мероприятием для ЦИБ и его партнеров по сети МАГ было Совещание правозащитных организаций, посвященного нормам поведения в экстренных ситуациях и совместным действиям в рамках сети. Одним из воздействий от данного мероприятия явилось по истечении времени фактор повышения эффективности правозащитных организаций через взаимоподдержку и соблюдение этики взаимоотношений; правозащитники начали более грамотно осуществлять мобилизацию усилий и расширение базы поддержки при проведении общественных кампаний и акций.

Участие ЦИБ и его партнеров в работе Социального форума в Мумбаи (Индия) в январе 2004 года, а затем - через создание документального фильма и серию статей о Форуме, позволили ЦИБ передать населению Кыргызстана пищу для размышления о проблемах социального характера

развивающихся стран, передать опыт международных НПО в решении социальных и экономических вопросов, показать необходимость участия гражданского общества в принятии решений.

В 2004 году ЦИБ, в рамках сети MAG, проводил консультации с международными финансовыми институтами – Всемирным банком (ВБ) и Азиатским банком развития (АБР). В результате оперативному реагированию MAG на инициативы ВБ и АБР, на стиль работы местных представительств этих институтов, в марте 2004 года произошла смена руководства в кыргызстанском офисе АБР, начались консультации АБР с общественностью по Политике информирования общественности (ПИО). В итоге консультаций, АБР готовит второй вариант Политики связей с общественностью с АБР. Сводный документ консультаций и предложений от общественности размещены на сайте [www.abr.org](http://www.abr.org). В начале сентября 2004 года ЦИБ, как член группы MAG, организовал семинар с участием делегации из Инспекционного Комитета Всемирного банка (Вашингтон, США) и социальных, экологических, детских, правозащитных НКО. Семинар проводился впервые в нашем регионе. На семинаре были объяснены механизмы Комитета, его структура и назначение, как можно туда обратиться с жалобой на проекты Всемирного банка, если нарушаются права человека, права коренного населения и, если возникла угроза здоровью людей и окружающую среду.

Для большего охвата общественности, для широкого информирования о жизнедеятельности «третьего сектора» Кыргызстана, о последних событиях в развитии гражданского общества, ЦИБ размещал необходимые материалы в Интернете, на собственной странице по адресу [www.interbilim.org](http://www.interbilim.org)

## **2.6. Работа со средствами массовой информации. Публикации**

Работа со СМИ – наиболее трудоемкое, требующее ежедневного внимания направление. В Кыргызстане гражданское общество еще только формируется. Поэтому общественное мнение оказывается зависимым, прежде всего от информации и способа ее подачи в печати, на радио и телевидении. Поэтому ЦИБ работе с прессой уделяет большое значение. Мы можем с уверенностью сказать, что ЦИБ построил достаточно доверительные отношения со СМИ, с некоторыми из них ЦИБ сотрудничает более тесно. Представители СМИ являются членами совета стейкхолдеров при ОРЦ.

В своей работе ЦИБ использует самые различные формы и способы сотрудничества со СМИ. Сюда входят интервью, проблемные статьи, пресс-конференции, пресс-релизы, участие журналистов в мероприятиях, проводимых ЦИБ, поездки, электронная рассылка информации, бюллетень, видеofilm, поздравления.

«Кластерные» группы ЦИБ стараются такое же внимание уделять организации работы со средствами массовой информации. При этом они используют различные методы информирования общественности о своей работе.

За отчетный период в СМИ о деятельности ЦИБ было опубликовано 120 материалов, как в печатных, так и в электронных СМИ. В начале 2004 года ЦИБ совместно с партнерами - Бюро по правам человека, Институтом свобод и прав человека и ОО «Гражданское общество против коррупции» издал сборник важнейших международных документов по правам человека на кыргызском языке. Подобный сборник – первый подобного рода.

## **2.7. Информационно-аналитический бюллетень «Интербилим»**

Издание бюллетеня – еще один вид деятельности ЦИБ, с помощью которого наша организация имеет возможность распространения независимой информации и оценки событий, происходящих в Кыргызстане и за его пределами. Сегодня такое доступно не каждому печатному изданию в Кыргызстане. Большинство СМИ, как печатных, так и электронных, направлены на поддержку правительственных структур. Независимое же мнение по поводу происходящих в стране событий на страницах местной прессы не приветствуется.

В бюллетене ЦИБ публикуются независимые комментарии к постановлениям Правительства и Президента, инициируются общественные обсуждения законопроектов, печатаются открытые письма в Парламент и к Президенту.

Бюллетень ЦИБ обрел свое лицо, когда мы начали писать не только об НПО. На наш взгляд, это нонсенс – описывать явление, не раскрывая социального, политического, экономического или культурного контекста. И абсурд видеть проявление гражданской активности только в деятельности НПО. Поэтому на страницах бюллетеня ЦИБ поднимает вопросы участия граждан в принятии решений, прямо затрагивающих их интересы, контроля за деятельностью власти, мониторинга международных и национальных программ развития.

Через бюллетень ЦИБ создает общественный форум для обсуждения вопросов гражданского общества в Кыргызстане. Авторы материалов, представленных в бюллетене в 2002 году, лидеры и члены НПО, журналисты, юристы, политологи пытались определить, на каком этапе развития находится общество и насколько эффективен вклад НПО в развитие гражданского общества. Отрадно отметить, что материалы бюллетеня, по признанию самих читателей, *«помогают им в работе, в более глубоком понимании происходящих процессов» (из читательских анкет)*. Благодаря бесплатной рассылке бюллетень ЦИБ является на сегодняшний день важным, а иногда единственным источником информации для общественных организаций, работающих в регионах страны.

### **III. Развитие персонала ЦИБ**

ЦИБ продолжает уделять серьезное внимание развитию штата и волонтеров. Сотрудники, имеющие незначительный опыт работе НКО, постоянно направляются на учебу как по повышению квалификации в области тренерского мастерства, так и по обучению менеджменту. В основном в 2004 году ЦИБ воспользовался теми возможностями, которые имелись в самом Кыргызстане и в странах Содружества (Казахстан, Россия).

В целом, сотрудники ЦИБ, включая Ошский ресурсный центр и волонтеров, смогли пройти обучение на 32 тренингах-семинарах, которые помогли им углубить свои знания, повысить информированность, улучшить услуги целевым группам и передать опыт своим коллегам.

Участие сотрудников ЦИБ на конференциях различного уровня дало возможность расширить кругозор, понимание развития не только гражданского общества, но и мира в целом.

Событием года можно назвать участие ЦИБ в работе Социального Форума в Мумбаи (Индия), который проходил под девизом «Другой мир возможен». Данный Форум позволил ЦИБ передать опыт международных НПО в решении социальных и экономических вопросов, показать необходимость участия гражданского общества в принятии решений, передать населению Кыргызстана пищу для размышления о проблемах социального характера развивающихся стран.

В следующем 2005 году, с учетом выводов внешней оценки, проведенной в мае-июле 2004 г., ЦИБ предстоит расширяться на 2-3 человека, что повлечет за собой новые планы по развитию сотрудников. К сожалению, в последние несколько лет стало практически невозможным четко планировать время, тему и место семинаров и конференций, так как информацию о них ЦИБ получает за месяц до начала проведения. В этом состоит основная трудность развития человеческих ресурсов. Однако новые сотрудники ЦИБ обычно сначала учатся и получают первые знания и навыки у своих же коллег.

### **I.V. Приложения (в отдельном документе)**