

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР  
ИНТЕРБИЛИМ**

# **Годовой Отчет 2006**

**Бишкек, Кыргызстан**

## СОДЕРЖАНИЕ

### **I. Ситуация в Кыргызстане в 2006 году**

Роль НКО и гражданского общества Кыргызстана в общественно- политических процессах в 2006 году

### **II. Деятельность и достижения Центра «Интербилим» в 2006 году**

Защита и продвижение гражданских прав и интересов/Срочное реагирование (эдвакаси) Центра «Интербилим»

Лоббирование и сетевая работа Центра «Интербилим»

Межсекторное взаимодействие. Социальное партнерство Центра «Интербилим»

Институциональная и организационная поддержка «кластерных» НКО

Развитие Лидерства

Связь с общественностью. Работа со СМИ. Публикации

Исследовательская работа

### **III. Развитие персонала**

## I. Ситуация в Кыргызстане в 2006 году

Весь 2006 год трясло. Год прошел в противостоянии законодательной и исполнительной ветвей власти и ряда кризисных ситуаций. Политические страсти разгорелись вокруг реформирования Основного закона страны - Конституции, начатого по инициативе гражданского общества и парламента сразу после смены власти в марте 2005 года.

Народ Кыргызстана после мартовской революции 2005 года возлагал большие надежды на перемены, однако новая власть оказалась далеко недемократичной и все предвыборные обещания президента повисли «в воздухе». Проект Конституции, выработанный в 2005 году первым Конституционным Совещанием, был изменен до неузнаваемости. Однако, в целях сохранения стабильности в обществе, вследствие «торгов» между президентом и парламентом, и в результате ноябрьской гражданской недельной демонстрации, в декабре 2006 года Конституция Кыргызстана была принята. В новой «ноябрьской» Конституции были урезаны некоторые полномочия президента, и форма правления была более близка парламентской, чем к президентской. Это сильно не нравилось президенту и его окружению. Через беспрецедентное давление на депутатов, используя методы, как запугивания, так и подкупа, в предновогодние праздничные дни 2006 года парламент Кыргызстана соглашается на новую редакцию Конституции, где президенту возвращаются его полномочия. Кыргызстан возвратился на исходную точку узурпации власти президентом, несмотря на протест многих политических партий, представителей гражданского общества.

Параллельно с требованиями реальной Конституционной реформы, в 2006 году в Кыргызстане проходил гражданский протест против вступления страны в инициативу ХИПИК – программу списания долгов, одним из условий которой - внешнее экономическое управление.

2006 год ознаменовался бесконечными криминальными разборками, заявлениями высокопоставленных чиновников о необходимости «сокращать демократию», преследованиями правозащитников, оппозиционных депутатов, общественно-политических деятелей, членов движения «За реформы», борющихся за торжество демократии и верховенство закона. Бесконечная ротация высоких чиновников не добавила гражданам Кыргызстана оптимизма в целом, так как делалось это спонтанно и с непонятной мотивацией.

Последним аккордом была отставка правительства, которому предстоял отчет перед парламентом, а также принятие исторического решения вступления или не вступления Кыргызстана в программу ХИПИК.

2006 год закончился без значимых сдвигов в экономике страны. Ощутимого прорыва за счет уменьшения коррупции и притока инвестиций не случилось. СМИ полностью подчинились новой власти, и население стало получать радужную информацию о том, как хорошо живет кыргызстанец, но об этом, как и раньше он узнает только от государственного телевидения и проправительственных СМИ.

### Роль НКО и гражданского общества Кыргызстана в общественно- политических процессах в 2006 году

Прошедший 2006 год так и не стал временем стабилизации, временем реформ, заявленных новой властью после президентских выборов в 2005 году. Если что-либо и изменила мартовская народная революция 2005 года, так это сознание людей. В течение всего 2006 года представители НКО, политических партий, профсоюзов, прогрессивная часть гражданского общества пытались противостоять антидемократическим, незаконным действиям власти. Происходящие в стране в 2006 году общественно-политические процессы требовали активного вовлечения всего гражданского общества. Неправительственные организации и гражданское общество в целом проявили себя в 2006 году как вполне зрелые приверженцы демократии. Гражданский сектор Кыргызстана стал реальной силой, оказывающей огромное влияние на общественные процессы и вовлекая граждан в общественные инициативы, тем самым, укрепляя стабильность и устойчивость в обществе.

Как и в предыдущие годы, НКО-сектор Кыргызстана в 2006 году способствовал развитию демократии и принципов социальной справедливости в стране. НКО выполняли функцию связующего звена между населением и властью. Занимаясь выявлением и изучением различных проблем в обществе, они предлагали пути их решения, тем самым, показывая власти вопросы, на которые она сама не способна обратить внимание. И это несмотря на действия власти, которые предпринимались в отношении гражданского сектора.

В 2006 году власть неоднократно делала попытки ограничения деятельности НКО, и в частности иностранных международных некоммерческих организаций под видом борьбы с религиозным экстремизмом и угрозами национальной безопасности. Рядом СМИ велась кампания, дискредитирующая НКО, представляя общественности как «пятую колонну» США и Запада. Более того, главным правозащитником страны - Омбудсменом Кыргызстана, был разработан и внесен в существующий закон о НКО ряд предложений по ужесточению работы НКО-сектора.

В январе 2006 года Министерство Юстиции республики вышло с инициативой начать проверку всех некоммерческих неправительственных организаций, финансируемые из-за рубежа с целью выяснить - «какие НКО своей деятельностью угрожают национальной безопасности, а какие – помогают развитию страны». Активные представители гражданского общества Кыргызстана выразили протест и крайнюю обеспокоенность инициативой Министерства. По всей стране была проведена широкомасштабная гражданская кампания. В результате кампании министр юстиции вынужден был признать, что имелось в виду не «проверка», а «регистрация» и «сбор информации».

Резюмируя вышесказанное, можно отметить направленность новой власти на усиление государственного контроля над деятельностью НКО и их финансовыми потоками и, в частности, представительств международных и иностранных НКО.

В 2006 году НКО, оппозиция, политические партии, профсоюзы Кыргызстана выступили единым фронтом против криминализации власти. Одним из способов протеста были выбраны мирные гражданские митинги. В 2006 году череда таких митингов прокатилась по всей стране. Отметим, что события 2006 года показали: митинги, пикеты, демонстрации – единственный способ у граждан привлечь внимание властей к существующим проблемам. Через мирные митинги гражданское общество проявляло свою гражданскую позицию и волю, передавало свои требования власти. Власть же против мирных митингующих выставляла антимиитинги с женщинами с истошными криками и дежурными аксакалами, против независимых телевидения и газеты – ангажированные и собственные СМИ. По мнению власти, митинги противозаконны и нарушают общественный порядок. Следуя этому, власть пыталась ограничить свободы граждан на конституционное право «собираться мирно, без оружия, свободно проводить митинги и демонстрации». Так, например, за несколько дней до мирного митинга 8 апреля 2006 г., мэрия города Бишкека подготовила проект постановления «О порядке проведения пикетов, митингов, демонстраций и других форм протеста на территории г. Бишкек», согласно которому проведение массовых форм протеста не допускается на расстоянии менее 2000 м возле Дома правительства, зданий Парламента и др. государственных объектов. Новая антиконституционная инициатива мэрии была отклонена депутатами Бишкекского городского совета (Горкенеш). Присутствующие на сессии Горкенеша лидеры Центра «Интербилим» и общественного фонда «Кылым шамы» отметили, что «каждый пункт данного постановления нарушает конституционные права граждан на мирные собрания».

Несмотря на все препятствия, чинимые властями, 8 апреля 2006 г. в Бишкеке прошло первое широкомасштабное мирное шествие граждан против внедрения криминала во власть. Этот митинг многие выделили и запомнили, так как впервые с 24 марта 2005 г. выступление общественности было направлено на одну конкретную проблему. Протест людей вызвала общая тенденция политического процесса в стране, не совпадающего с теми предвыборными обещаниями, заявлениями и реформами, данными новой властью после 24 марта 2005 года. Фактически это означало критику курса власти.

Митинг 8 апреля 2006 г. изменил психологическое сознание у граждан, повысил их гражданскую активность и заинтересованность в защите гражданских прав и свобод, появилось чувство сопричастности к событиям, происходящим в стране. Этот митинг положил начало новой политической культуры. Впервые граждане Кыргызстана выступили против криминализации власти, за реформу государственного управления, за немедленные реальные реформы на благо народа. А это показатель политической зрелости. Пусть пока части общества.

Прошедший 2006 год был насыщен событиями, которые потребовали от институтов гражданского общества – НКО, политических партий, профсоюзных движений, молодежных объединений, неформальных инициативных групп граждан экстренного реагирования. Отметим, что именно лидеры НКО, а не политических партий и движения взяли инициативу в свои руки и активно содействовали созданию критической массы, положительная сила которой преломляла откат от демократических завоеваний последних лет, который, к сожалению, наблюдается в настоящее время в Кыргызстане.

## II. Деятельность и достижения Центра «Интербилим» в 2006 году

### Защита и продвижение гражданских прав и интересов/Срочное реагирование (эдвакаси) ЦИБ

Общественно-политические процессы 2006 года, произошедшие в стране и реагирование на них Центра «Интербилим» (далее-ЦИБ) при значительной поддержке его целевых «кластерных» групп, единомышленников, партнеров, прогрессивной части гражданского общества показали и доказали правильность и эффективность деятельности ЦИБ в адвокаси. В 2006 году было немало событий, которые требовали от гражданского общества немедленного реагирования, оперативных оценок, анализа и разрешения.

Животрепещущими вопросами 2006 года для общественности в целом, и для ЦИБ в частности были Конституционная реформа, создание общественного телевидения, развитие НКО, содействие государству в борьбе с коррупцией, разрешение межэтнического конфликта в селе Искра Чуйской области, дебаты вокруг приватизации энергетического сектора и программы ХИПИК, реформирование избирательного законодательства.

ЦИБ ни в коем случае не претендует на роль одной из активных гражданских организаций, которая старалась оперативно реагировать на антиконституционные, антизаконные действия власти. Было множество других гражданских организаций, которые «будили» общественность, поднимали острые, неприятные для власти, вопросы, и внесли огромный вклад в развитие гражданского общества и стабильной ситуации в стране.

Тем не менее, ежедневная работа ЦИБ по продвижению и защите демократических ценностей, конституционных свобод, «живые успешные истории», лидерский потенциал ЦИБ, его признание в обществе, свидетельствуют, что ЦИБ оказывает, и дальше будет оказывать значительное воздействие на процессы, которые происходят во всех сферах, связанных не только в развитие сектора НКО, но общества в целом.

ЦИБ, как и в предыдущие годы, следуя своей миссии и стратегическим задачам, являлся организацией, которая формулировала и выражала требования не только НКО, но и гражданского общества в целом. Посредством этого ЦИБ выступал в роли защитника, «адвоката» НКО, граждан, их интересов и свобод. ЦИБ создавал общественное мнение, выносил требования граждан посредством различных общественных (публичных) мероприятий и выступлений в СМИ.

По инициативе ЦИБ, в начале января 2006 года, несколькими НКО было составлено Обращение президенту, в котором, в частности, говорилось о том, что «сегодня народу Кыргызстана не обеспечены элементарная безопасность, защита, соблюдение законности. Наоборот, защитников прав и свобод ныне всех огульно обвиняют в немыслимых потенциальных преступлениях перед государством и обществом». В этом же Обращении лидеры НКО заявили об угрозе криминализации власти.

Также, в обращении говорится, что «некомпетентность и отсутствие профессионализма в спецслужбах, засилье случайных, «блатных», нечистых на руку сотрудников вызывает особую тревогу, обеспокоенность и страх за судьбу государства. Сегодня стране нужны профессиональные чиновники, лишённые таких характеристик, как угодничество, интриганство, nepopядочность. Как и во времена Акаева, Служба Национальной Безопасности (СНБ), вместо того, чтобы обеспечивать безопасность страны в целом, продолжает заниматься политическим сыском».

В 2006 году власть неоднократно делала попытки ограничения деятельности НКО, и в частности, иностранных международных некоммерческих организаций, под видом борьбы с религиозным экстремизмом и угрозами национальной безопасности. Используя каналы и ресурсы правительственных СМИ, власть занималась очернительной кампанией против правозащитников, некоторых лидеров НКО, общественно-политических деятелей, гражданских активистов. В ряде правительственных СМИ и Интернет-изданиях велась кампания, дискредитирующая НКО, представляя общественности как «пятую колонну» США и Запада, обвиняя кыргызстанские НКО в обслуживании интересов в пользу этих стран.

В январе Министерство Юстиции республики вышло с инициативой начать проверку всех некоммерческих неправительственных организаций, финансируемые из-за рубежа с целью выяснить - «какие НКО своей деятельностью угрожают национальной безопасности, а какие – помогают развитию страны». Сообщество НКО Кыргызстана расценило заявление Министерства Юстиции как «спланированный процесс оказания

давления на гражданский сектор». «Власть просто понимает, что влияние и вес НКО в стране усиливается. «Давление на НКО – признак того, что власть стремится к авторитаризму». (Из комментариев представителей НКО). В ответ на инициативу Министерства Юстиции НКО Кыргызстана организовали кампанию, начали выступать в СМИ, где поднимали вопрос, что «данная инициатива является откатом от демократических ценностей»

В связи с этим, ЦИБ подготовил текст Заявления на имя президента и премьер-министра, выступил как эксперт в области развития НКО, организовал широкую дискуссию в СМИ. В результате кампании и проведенного юридического анализа подтвердилось, что на самом деле Министерство Юстиции не имеет право проводить такого рода проверки. Этот процесс был остановлен.

Март 2006 года был ознаменован новой волной давления на НКО. На этот раз очередная попытка ограничить деятельность НКО исходила от главного правозащитника страны – Омбудсмана. Еще в декабре прошлого года Омбудсмен выступил с инициативой внести изменения в закон «О некоммерческих организациях» и направил соответствующее письмо в правительство и парламент республики. Государственный правозащитник предложил четко определить, в каких сферах могут работать НКО и вообще запретить регистрацию тех, которые финансируются из-за рубежа и преследуют политические цели.

В связи с данной инициативой, 10 марта 2006 г. в ЦИБ срочно собрались НКО для ее обсуждения этой инициативы и дальнейших действий НКО. В итоге встречи НКО подготовили Обращение с осуждением инициативы Омбудсмана: «Сегодня именно гражданское общество своей позитивной деятельностью придает Кыргызстану статус страны, идущей по демократическому пути» и «жаль, что именно Омбудсмен, который должен стоять на страже прав и свобод граждан, проявляет инициативу, которая может нанести только вред демократии в целом», и потребовали от властей не принимать данные предложения, ущемляющие конституционные права кыргызстанцев на свободу собраний и объединений. Текст Обращения с более 150 подписями был опубликован в СМИ.

По предложению ЦИБ и Ассоциации ЦПГО Международный центр некоммерческого права (МЦНП) подготовил анализ предложенных Омбудсменом Кыргызской Республики изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях». В заключениях анализа сказано, что «по большому счету ограничение в деятельности НКО уже содержится в действующих нормативно-правовых актах. Это Конституция, Гражданский Кодекс Кыргызстана, которые запрещают зарубежное финансирование общественных организаций, преследующих политические цели». То, что предлагает Омбудсмен, несколько сужает поле деятельности некоммерческих и неправительственных организаций, потому что предлагается обозначить те виды деятельности, которые разрешены. Кстати, закон об Омбудсмене не предусматривает такого рода деятельности. Омбудсмен - это лицо, которое призвано осуществлять контроль над соблюдением прав и свобод человека. И нам достаточно странно было слышать, что, не обладая правом законодательной инициативы, он обращается в аппарат премьер-министра и просит от имени правительства инициировать такой закон». МЦНП согласен с позицией ЦИБ и других НКО Кыргызстана и считает предлагаемые Омбудсменом Кыргызской Республики поправки в Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях» нецелесообразными.

В 2006 году в Кыргызстане был отмечен высокий уровень политической напряженности. Выступления криминалитета, нежелание президента страны выполнять предвыборные обещания, давление на НКО, преследования отдельных оппозиционных депутатов, общественно-политических деятелей, лидеров НКО захват частной собственности, беспокойная ситуация на границе спровоцировали ряд оперативных гражданских общественных кампаний и акций.

В ответ на дерзкие выступления представителей криминального мира, бросающих вызов обществу и государству, ряд НКО и политических движений в 2006 году выступили с инициативой о проведении серии мирных акций, чтобы продемонстрировать общегражданскую солидарность в требованиях строительства правового государства и обеспечения безопасности граждан. По мнению организаторов мирных акций, только активные и массовые выступления граждан, НКО, политических партий, профсоюзов могут остановить дальнейшую деморализацию общества, деморализацию правоохранительных органов. «Руководство государства и весь народ должны увидеть решительный настрой граждан, требующих наведения порядка, бескомпромиссной борьбы с криминалом, обеспечения верховенства закона», - говорится в одном из обращений организаторов митинга.

Отметим, что первый антикриминальный мирный митинг «Граждане за Закон и Порядок», был организован и проведен 8 апреля 2006 года общими усилиями ряда НКО, в том числе и ЦИБ. Последующие митинги

были организованы силами общественно-политического движения «За реформы!», членами которого являются как отдельные общественно-политические деятели, депутаты, журналисты, бизнесмены, простые граждане, так и целые организации (НКО, политические партии). Основным требованием последующих митингов (12, 29 апреля), а также майских и ноябрьских было проведение Конституционной реформы. События 2006 года показали, что митинги, пикеты, демонстрации – единственный способ у граждан привлечь внимание властей к существующим проблемам. По мнению же властей, митинги противозаконны и нарушают общественный порядок. Следуя этому, власть пыталась ограничить свободы граждан на конституционное право «собираться мирно, без оружия, свободно проводить митинги и демонстрации». Например, против мирных митингующих власть вставляла антимиитинги с женщинами с истошными криками и дежурными аксакалами, против независимых СМИ – ангажированные и собственные СМИ. Президент страны ни разу не вышел к народу на мирных митингах, зато выходил на митинг криминального авторитета 31 марта 2006 года или пугал увечьями или мародерством, которые могут принести митинги.

В преддверии очередного мирного митинга-шествия «Демократические реформы для процветания Кыргызстана» (29 апреля) ряд НКО по инициативе ЦИБ сделали заявление на речь президента, который во время пресс-конференции, данной им 26 апреля в Доме правительства, выразил свою готовность «принять жесткие меры» к митингующим. А слова «что кто-то может остаться инвалидом или будет избит», была воспринята лидерами НКО как угроза участникам предстоящего мирного митинга. В своем заявлении лидеры ЦИБ, ОФ «Кылым шамы». Коалиции «За демократию и гражданское общество», Ассоциации «Болуш», ОО «Таза-Табигат», ОО «Кут-Доолот» и др. обратили внимание, что «Президент, гарант Конституции, в первую очередь должен нести ответственность в случае того, если с демонстрантами 29 апреля 2006 года что-то случится. Армия, правоохранные органы, СНБ, Совбез – это силы, которые обязаны защищать от провокаторов и криминала». Также в заявлении было сказано, что «ни один участник или организатор митинга не высказывал желания «брать Белый Дом». «С самого начала мы твердим о том, что мы хотели бы серьезных реформ без отставки власти. Власть должна работать до конца срока».

Другое обращение, сделанное гражданскими организациями, в том числе и ЦИБ, было направлено на призыв к общенациональному единству и не разжиганию межрегиональной нетерпимости. В обращении говорилось, что «те политики и бездарные журналисты, которые не имеют больше никаких талантов, кроме как умения рассуждать на тему выдуманных ими региональных противоречий, должны быть преданы общественному порицанию. Народ Кыргызстана, состоящий из населения разных регионов, этнических и религиозных групп, един и неделим от Тюпа до Лейлека, от Ат-Баши до Аксы, от Кара-Бууры до Алая».

В мае 2006 г. все общество Кыргызстана было возмущено действиями руководителей силовых структур страны, которые не остановили очередную вылазку боевиков и допустили их вторжение на территорию Кыргызстана. Реакцией ЦИБ на данные действия стало очередное обращение к президенту, премьер-министру республики, в котором отмечается, что «безграмотные действия генералитета пограничных войск привели к гибели солдат и к тому, что боевикам удалось перейти государственную границу Кыргызстана». Страшно даже представить, если бы группа боевиков состояла не из 6, а более человек. Тогда бы участок государственной границы остался совсем обескровленным. Для уничтожения малочисленной группы боевиков потребовалось даже привлечение отрядов специального назначения. Руководители силовых структур, ответственные за безопасность кыргызских граждан, должны понести наказание. Необходимо создать независимую комиссию из представителей гражданского общества по расследованию ситуации на границе 12 июня т.г.», - заявили представители ЦИБ, ОО «Таза Табигат», Сети НКО по продвижению интересов и защите прав детей и др. НКО.

20 мая 2006 г. ЦИБ выступил со-организатором концерта-реквиема, посвященного защитникам Отечества, героям баткенских событий 1999, 2000 и 2006 годов

ЦИБ одним из первых отреагировал на покушение на лидера Коалиции «За демократию и гражданское общество», которое было совершено 12 апреля 2006 г. в центре Бишкека. После того, как стало известно о покушении, лидеры НКО собрались в ЦИБ для подготовки совместного заявления по поводу покушения. В июле 2006 года по инициативе ЦИБ общественные организации Кыргызстана выразили решительный протест против кампании по дискредитации гражданского сектора в связи с выдворением из страны двух американских дипломатов.

Напомним, что 12 июля 2006 года МИД Кыргызстана выступил с официальным заявлением о выдворении двух граждан США из республики. В документе говорилось, что «данное решение принято на основе достоверных фактов, представленных спецслужбами Кыргызстана, об их неоднократном вмешательстве во

внутренние дела государства, не совместимом со статусом дипломата и общепризнанными нормами международного права».

В ответ на эти действия, лидеры НКО республики в своем протестном заявлении потребовали от властей Кыргызстана «дать незамедлительные разъяснения и опровергнуть сообщения о якобы имевшихся со стороны НКО нарушениях законодательства Кыргызстана». «Все сведения, которые якобы свидетельствуют о противоправной деятельности НКО, должны быть опубликованы с четким указанием конкретных имен и полным перечислением всех фактов и обстоятельств. В противном случае мы оставляем за собой право требовать принесения официальных извинений», - говорится в заявлении НКО.

В 2006 году в Кыргызстане участились случаи ограничения свободы слова. В отношении независимых средств массовой информации, отдельных НКО и отдельных журналистов предпринимались действия, направленные на подавление инакомыслия, свободы слова и выражения. Так, например, в начале года ряд СМИ и журналистов получили прокурорское предостережение за распространение недостоверных сведений в отношении президента страны, затрагивающих его честь и достоинство. Заявление прокурора подверглось резкой критике, как со стороны СМИ, так и гражданского сектора страны.

Отключение независимого телевизионного канала «НТС», нападение на сотрудников телерадиокомпании «Пирамида» и поджог технического узла и находящегося в нем оборудования ТРК, обыски в редакциях оппозиционных СМИ, избияния журналистов, свидетельствовали о том, что антидемократические силы перешли от словесного давления на СМИ к физическому и рейдерскому захвату собственности. В связи с этим, ЦИБ вместе с другими НКО в течение года не раз выходили на защиту СМИ.

В своих многочисленных обращениях в защиту СМИ, сделанные по инициативе ЦИБ, простые граждане, НКО, СМИ подчеркивали, что «власть в лице Президента должна помнить, что независимые СМИ остаются ключевым элементом в построении демократии в Кыргызстане. Любая власть обязана предоставлять условия средствам массовой информации для свободной работы. Любая попытка ограничить свободу слова, запретить деятельность того или иного СМИ считается неприемлемой. Мы еще раз подчеркиваем важность свободной прессы в демократическом государстве. Уверены, что преступные методы власти в отношении независимых СМИ наносят большой урон авторитету Кыргызстана и не делают чести его руководству». В поддержку свободы слова НКО организовывали гражданские акции.

На протяжении всего 2006 года прогрессивная часть общественности Кыргызстана продолжала, начиная с 2005 года, продвигать идею создания общественного телерадиовещания на основе национальной телерадиовещательной корпорации (НТРК) с целью формирования оперативного, всестороннего и, главное, объективного информирования граждан о текущих событиях в стране. В июле 2006 года Парламент страны принял проект закона «О НТРК», где были заложены положения общественного телевидения/радио. В сентябре 2006 года Президент страны отклонил данный законопроект, чем продемонстрировал в очередной раз нежелание власти проводить реформы в этой сфере и превращать государственное телевидение в общественное. В течение трех месяцев, совместно с другими институтами гражданского общества, а также Общественной Палатой по вопросам СМИ, членом которой является и ЦИБ, проводилась кампания, направленная на отмену постановления Президента и продвижение проекта закона «О НТРК», в разработке которого принимал участие многие ведущие НКО, в том числе и ЦИБ.

В 2006 году не при помощи ЦИБ, было активным молодежное движение. Мобилизация молодых людей, рост их гражданской активности произошла в борьбе против вступления Кыргызстана в программу «Инициатива в поддержку бедных стран с высоким уровнем задолженности» (ХИПИК/НПС) – клуб наиболее беднейших государств мира. Объединившись в борьбе против ХИПИКа, они продолжают и дальше работать в области адвокации и лоббирования по продвижению интересов молодежи.

Большую работу ЦИБ проводил по построению конструктивных, доверительных отношений со всеми секторами общества, совместного поиска путей выхода из критических ситуаций. Для организации общественного диалога, построения коммуникативных площадок ЦИБ в сотрудничестве с партнерами проводил форумы, «круглые столы», готовил видеоролики, телевизионные дебаты.

На протяжении всего 2006 года ЦИБ активное участие принимал в диалоге с властью. Нельзя сказать, что проводимая работа в этом направлении проходила спокойно и с пониманием. В 2006 году, в отличие от предыдущего «революционного» 2005 года, наблюдалась тенденция возвращения к старым временам взаимного недоверия и отчужденности. Все больше и больше гражданских активистов в 2006 году пришли к убежденности, что утрачиваются возможности диалога и общей работы власти и НКО на благо страны.

Это и ряд других причин усугубляло тяжелую общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию в стране.

Организовывая и проводя гражданские кампании, акции, привлекая к ним людей разных возрастов, профессий, этнической и религиозной принадлежности, ЦИБ культивировал в них гражданское достоинство, передавал опыт по продвижению и защите гражданских прав и свобод. Своим беспокойным отношением к событиям, происходящим в стране и вкладом в установление в обществе стабильности и спокойствия, ЦИБ демонстрировал обществу, что каждый гражданин может быть участником создания новой жизни, что у него есть право заставлять, требовать государство выполнять свои обязанности, имеет право участвовать в процессе принятия решений. Через общественные адвокаты-кампании ЦИБ показывал пример того, что люди не должны молча наблюдать за несправедливыми действиями и решениями власти.

Анализируя свою работу в области продвижения и защиты общественных интересов, гражданских прав и свобод, ЦИБ пришел к выводу, что отношение НКО к адвокаты и лоббированию в Кыргызстане еще не совсем заинтересованное, не проявленное активно, неопределенное. Среди НКО все еще большинство таких, которых можно назвать пассивными союзниками: они как бы имеют свое мнение по тому или иному вопросу, но не высказывают его открыто. По наблюдению ЦИБ, среди кыргызстанских НКО есть организации, имеющие отношение к адвокаты пренебрежительно нейтральное. Они чаще всего не имеют своего мнения, и вследствие этого – молчат, не поднимают своего голоса против антизаконных действий власти, не участвуют в общественных адвокаты-кампаниях.

На протяжении всего 2006 года своими критическими высказываниями, альтернативными предложениями ЦИБ и его партнеры по адвокаты помогал корректировать ошибочные действия властей. Несмотря на все сложности, которые возникали при проведении работы в области срочного реагирования (адвокаты). ЦИБ считает важным продолжать деятельность в этом направлении. Отметим, что для привлечения большей части гражданского общества к работе по отстаиванию и защите гражданских прав и свобод, ЦИБ и его партнеры, а также его «кластерные» группы используют в своей деятельности различные методы и инструменты адвокаты и лоббирования, начиная от писем-обращений, «круглых столов», организации дискуссионной площадки и завершая мирными митингами и судебными исками.

Таким образом, в 2006 году вся деятельность ЦИБ, как и в предыдущие годы, была направлена на содействие в создании политической культуры в Кыргызстане и повышении интереса гражданского общества к участию в политике.

### **Общественная кампания против приватизации энергосектора Кыргызстана**

В 2006 году правительство Кыргызстана проводило активную «проработку» депутатов парламента по принятию четвертого этапа приватизации энергетического сектора.

При рассмотрении всех плюсов и минусов представители гражданских организаций придерживались мнения, что приватизация энергосектора в нынешнем его состоянии и в данном промежутке времени приведет лишь к резкому росту тарифов на электроэнергию, а значит и резкому увеличению социального недовольства в целом крайне бедного населения Кыргызстана в отсутствие независимых судов, отсутствии традиций прозрачности при принятии решений органами власти. В связи с этим, ряд НКО выступили с призывом к гражданам страны присоединиться к Альянсу защиты прав энергопотребителей, членами которого могли стать, как и отдельные граждане, так и общественные организации.

*Альянс - это формат работы гражданских организаций, это объединение усилий граждан против продавливания некими заинтересованными лицами, органами социально опасных решений по приватизации энергосектора. За 15 лет независимости было приватизировано огромное число различного рода экономических объектов - однако до сих пор кыргызстанцы так и не стали богаче, а страна оказалась под угрозой вступления в унижительную программу ХИПИК.*

Общественная кампания гражданских организаций Кыргызстана против приватизации энергосектора, инициированная ЦИБ и его партнером – Бюро по правам человека и соблюдению законности, началась с обращения к Совету директоров и общему собранию Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Банк настаивал на том, чтобы правительство страны приватизировало распределительные компании, что, в свою очередь приведет к повышению тарифов на электроэнергию. Обращение с десятками подписями от НКО, в том числе от Целевых («кластерных») групп ЦИБ - ОО «Асана», ОФ «Инклюзивное образование»,

ОО «Алмамат», ОО «Алмамат», ОО «Адахан жана эл», ОО «Таза-Табигат», ИГ «Сергектик», ОО «Достоинство», было передано в лондонскую штаб-квартиру Банка, распространено в местных и международных СМИ.

Вторым этапом кампании явились общественные слушания по вопросам приватизации энергосектора страны, проведенные ЦИБ и его целевыми («кластерными») группами: ОО «Таза-Табигат», ОО «Достоинство», ИГ «Сергектик» и партнерскими организациями в лице Бюро по правам человека, Ассоциацией «Болуш» и Обществом по защите прав потребителей «Юстин».

Слушания прошли в Чуйской, Нарынской и Иссык-Кульской областях. Цель слушаний - способствовать формированию грамотного понимания населения о последствиях приватизации (концессии) энергосектора в Кыргызстане и дальнейшего распространения информации. Экспертами на всех слушаниях выступали специалисты из Бюро по правам человека и общественного объединения по защите прав потребителей «Юстин».

Первые общественные слушания прошли на станции Ивановка Иссык-Атинского района Чуйской области. Организатором общественных слушаний выступила «кластерная» группа ЦИБ ОО «Таза Табигат». Во время слушаний эксперты разъясняли населению понятие концессии и приватизации энергосектора в Кыргызстане, а также их последствия. Отвечали на вопросы: «Сколько придется платить, если энергосектор Кыргызстана приватизируют? Кто на самом деле является собственником энергосектора» и др.

Во время первых общественных слушаний на станции Ивановка состоялась презентация Альянса по защите потребителей энергии, инициатором которой выступила ассоциация НКО Чуйской области «Болуш». По результатам общественных слушаний по приватизации энергосектора страны на станции Ивановка Иссык-Атинского района Чуйской области представители неправительственных организаций республики приняли обращение к президенту, спикеру и правительству Кыргызстана.

В своем обращении НКО призывали «не поддаваться шантажу и диктату международных финансовых организаций, требующих неременной и ускоренной приватизации энергосектора. Под их давлением было некогда принято бездарное решение о расчленении некогда единой энергосистемы, что привело к ее банкротству и развалу, к массовым нарушениям экономических и социальных прав народа Кыргызстана».

Через обращение НКО потребовали, чтобы все решения органов власти и управления – президента, Жогорку Кенеша, правительства страны, связанные с развитием энергетики страны, стали прозрачными с привлечением специалистов и экспертов от гражданского общества. «Депутаты парламента Кыргызстана обязаны защищать социальные и экономические права своих избирателей. Депутаты также не должны допустить такой ситуации, когда парламент проголосует за ускоренную и повсеместную приватизацию энергосектора. Представители международных финансовых институтов, которые пытаются в обход законов и Конституции страны оказывать неправовое давление на органы власти и управления с целью продавить социально опасные решения по приватизации энергосектора, должны быть объявлены персонами «нон-грата» и немедленно покинуть территорию Кыргызстана», - отмечается в обращении ряда НКО и общественных организаций республики. Подписи от граждан собирались активистами кампании в течение лета 2006 года. За период кампании было проведено 7 общественных слушаний в трех областях в 7 населенных пунктах:

Чуйская область: станция Ивановка, Иссык-Атинский район, пгт. Беловодское, Московский район, село Кызыл-Суу, Кеминский район, село Сретенка, Московский район

Нарынская область: с. Ат-Баши, Ата-Башинский район, с. Кочкорка, Кочкорский район

Иссык-Кульская область: с. Боконбаево, Тонский район

Общее количество участников на всех 6 общественных слушаниях составило 248 человек. В СМИ о проведении общественных слушаний вышло 16 материалов. Через общественные слушания граждане передали свое мнение и взгляды относительно приватизации энергосектора, вступления страны в программу ХИПИК. Было собрано около **800** подписей. Общественные слушания против приватизации энергосектора вызвали резонанс как среди населения, так и исполнительной и законодательной власти. Вследствие чего процесс четвертого этапа приватизации энергосектора был приостановлен. Но работа гражданских активистов на этом не завершилась. Инструмент общественных слушаний еще не раз будут использовать НКО, так как он служит не только инструментом взаимного информационного обмена, но и своеобразным барометром, измерителем «температуры» отношений между властью и обществом. В следующем 2007 году планируется возобновить кампанию с проведения открытых парламентских слушаний.

## Гражданская кампания НКО Кыргызстана против программы «Инициатива в поддержку бедных стран с высоким уровнем задолженности» (ХИПИК/НПС)

С конца марта 2006 года правительство Кыргызстана инициировало вступление страны в программу «Инициатива в поддержку бедных стран с высоким уровнем задолженности» (ХИПИК/НПС) – клуб наименее развитых государств мира.

*Инициатива НПС является программой, учрежденной в 1996 г. Международным валютным фондом (МВФ) и Всемирным банком (ВБ) для придания устойчивости уровню внешней задолженности наиболее бедных стран (сведения чистой приведенной стоимости внешней задолженности к 150 % от экспортных доходов). Однако принадлежность страны к числу наименее развитых стран еще не является достаточным условием для участия в программе. Для того чтобы участвовать в Инициативе НПС, страны должны выполнить ряд условий, поставленных МВФ и ВБ.*

*НПС – инициатива МВФ, Всемирного банка и Африканского банка развития, предложена в 1996 году для беднейших стран мира, обремененных большой внешней задолженностью. При условии выполнения всех условий в рамках программы государства получают списание основной части своего долга. Для Кыргызстана речь идет об \$1,056 миллиарда.*

С этого момента гражданский сектор активно приступил к ее обсуждению. На эту тему был проведен целый ряд встреч и общественных слушаний. Были попытки сблизить позиции гражданского сектора и доноров в отношении НПС. На одной из встреч между НКО и представительством Всемирного банка в Кыргызстане, в числе участников которой был и ЦИБ, доноры навязывали эту программу: вместо ожидаемого серьезного обсуждения, обмена мнениями, состоялась рекламная акция программы НПС. При этом оригинал текста НПС донорами предоставлен не был.

Гражданские организации Кыргызстана – Бюро по правам человека, ЦИБ, ЦЧР «Древо жизни», ОО «Таза-Табигат», Форум Молодых Политиков, фонд «Кылым шамы» считают, что долги Кыргызстана и других государств с переходной экономикой должны быть списаны международными финансовыми институтами (МФИ) без вхождения в НПС. В ряде НКО опасаются, что инициатива МВФ и Всемирного банка может загнать республику в кабалу. Возможное присоединение Кыргызстана к НПС кажется неправительственному сектору несправедливым.

«Страны Центральной и Восточной Европы, а также государства СНГ сталкиваются с растущим долговым бременем и постоянно увеличивающимся уровнем бедности и имущественного неравенства, - гласит специальная декларация, подписанная в Бишкеке примерно тридцатью НКО, среди которых целевые («кластерные») группы ЦИБ: ОО «Таза-Табигат», ОО «Достоинство», ОО «Асана», ОФ «Айгуль Таш», ОО «ЭлУК», ОФ «Адахан жана Эл», ОО «Алмамат».

«Мы призываем поддержать списание внешнего долга для критически задолжавших стран региона. Оно послужило бы условием для устойчивого развития наших стран. При этом нам представляется сомнительным использование уже дискредитированных в других регионах мира механизмов списания долга бедным странам (таких как НПС). Мы отвергаем этот формат и предлагаем иные пути избавления от бремени».

В течение апреля-мая 2006 г. была организована международная акция по сбору подписей среди различных групп и НПО о программе НПС. Среди подписантов не только НКО Кыргызстана, но и гражданские организации из Болгарии, Македонии, Чешской Республики, Польши, Латвии и Таджикистана. Неправительственный сектор Кыргызстана считает: часть бремени должна быть снята с республики международными институтами по той причине, что к его разрастанию подтолкнули именно МФИ, которые «превратили страну в поле для экспериментов в области различных программ «развития». Долги Кыргызстана, по мнению представителей гражданского общества, могут быть списаны в обмен на реализацию властями экологических и демократических программ.

Мнение кыргызстанского гражданского сектора о программе НПС было высказано директором Бюро по правам человека на встрече «Гражданской восьмерки», прошедшей 3–4 июля в Москве в преддверии саммита «Большой Восьмерки» в Санкт-Петербурге. С марта по декабрь 2006 года гражданскими организациями были проведены десятки акций и кампаний против вступления Кыргызстана в программу ХИПИК.

## Независимая оценка Центра «Интербилим» ситуации на Тузбельском избирательном участке Куршабского округа (Ошская область)

В июле 2006 года в ЦИБ обратилась группа местных жителей – избирателей Тузбельского избирательного участка Куршабского округа (Ошская область) с просьбой провести независимую оценку ситуации на избирательном участке.

Напомним, что на выборах в Куршабском округе депутатом Жогорку Кенеша был избран М. Орозбаев. Центральная Избирательная комиссия (далее – ЦИК) вручила ему мандат депутата, однако Верховный суд по иску С. Кадыралиева – другого кандидата в депутаты - вынес решение о признании результатов голосования не действительными, и постановил провести повторное голосование только на Тузбельском избирательном участке. Повторные выборы 25 июня 2006 г. прошли в сопровождении массовых беспорядков, нанесения некоторым гражданам и работникам правоохранительных органов телесных повреждений. Ранее, в 2005-м году, депутатом по Куршабскому округу был избран А. Мадумаров, нынешний государственный секретарь. После назначения на должность вице-премьер-министром А. Мадумаров снял с себя полномочия депутата Жогорку Кенеша.

Приводим отрывок из письма-обращения избирателей Тузбельского участка:

*«Мы знаем, что Центр «Интербилим» всегда стоит за законность и справедливость. Нам в такие трудные минуты нужна Ваша поддержка. Ущемляются насильственным путем наши избирательные права. Представители криминального мира с помощью милиционеров, с помощью представителей местной власти поступая по варварски, избивают наших простых граждан. Нам кажется, приближаются вторые Аксыйские события..... Мы обращались к органам местного самоуправления, правоохранительные органы, окружком, ЦИК, однако ни одна из этих структур до сегодняшнего дня не приняла действенных дел по урегулированию данной ситуации. Более того, власти играют с огнем, поддерживая одну из сторон кандидата. Мы верим сегодня только представителям гражданского общества как независимому беспристрастному и объективному институту, имеющему авторитет среди общественности».*

Идя на встречу избирателям, ЦИБ создал рабочую группу для независимого расследования. В состав группы вошли представители НКО и СМИ: Ошского Ресурсного центра «Интербилим», Ошского филиала общественного фонда «За международную толерантность», Центра «Права человека и демократия», журналисты ТВ «НТС», радио «Азаттык», газеты «Комсомольская правда в Кыргызстане».

Рабочая группа провела два дня на месте событий. В ходе расследования состоялись встречи с избирателями, представителями окружной участковой избирательной комиссии, МВД.

Вернувшись в Бишкек, Рабочая группа показала видеосюжет по независимому телеканалу «НТС», сделала интервью на радио «Азаттык», подготовила отчет по оценке ситуации, который затем был опубликован на страницах газеты «Общественный рейтинг» и предоставлен в ЦИК, МВД, Жогорку Кенеш, Комиссию по правам человека при Президенте и Омбудсмену Кыргызстана.

По данным Рабочей группы, событиям 25 июня 2006 г. на Тузбельском избирательном участке способствовали следующие причины:

1. Игнорирование местной исполнительной власти нарастающей напряженности в предвыборный период.
2. Неспособность окружной избирательной комиссии создать условия для законного проведения выборов, для защиты избирательных прав граждан. А также не умение противостоять давлению со стороны кандидатов на члены избирательной комиссии.
3. Пассивность ЦИК по отношению работы окружной избирательной комиссии (члены окружной комиссии отмечают тот факт, что ЦИК принял выжидательную позицию).
4. Несовершенство национального законодательства, в том числе и Кодекса о выборах в Кыргызстане.
5. Бездействие местных правоохранительных органов по обеспечению безопасности избирателей - жителей села Тузбель от актов запугивания и насилия со стороны сторонников кандидатов в депутаты.
6. Отсутствие знаний Кодекса о выборах, своих прав, избирательной культуры у граждан, уполномоченных представителей и кандидатов. Представители ЦИК не предупреждали население о мерах наказания за неправомерные действия со стороны, как избирателей, так и кандидатов.
7. Практика скоропалительной, а на наш взгляд непродуманной выдачи, а затем отзыв мандатов кандидатов приводит к тому, что там и здесь возникают конфликтные ситуации, которые создают нестабильность в стране в целом.

8. До сегодняшнего дня мы не извлекли урок и не следуем самому главному принципу в избирательном процессе: власть никоим образом не должна быть заинтересована в том или ином кандидате и не должна вмешиваться в процесс выборов.

9. Население перестало верить и доверять власти в целом вследствие многолетнего манипулирования результатами голосования и стало надеяться только на свои силы в том числе, и стала практиковать использование неправомерных неконституционных действий.

### Предложения

- Генеральной прокуратуре привлечь к ответственности всех лиц, в том числе кандидатов в депутаты, которые запугивали и избивали избирателей, оказывали давление на членов избирательных комиссий и представителей органов власти.

- Рекомендовать ЦИК незамедлительно создать независимую группу по расследованию фактов нарушения законов на Тузбелском избирательном участке с привлечением представителей правоохранительных органов из других регионов страны, неправительственных организаций, депутатов Жогорку Кенеша, СМИ, независимых юристов.

- МВД рекомендовать проводить инструктаж правоохранительных органов на местах об их основной задаче во время выборов – обеспечение безопасности избирателей, а не принимать позицию наблюдателя, тем более - позицию чьей-либо стороны. Правоохранительные органы заранее выявлять источники конфликтов и не допускать криминальные структуры манипулировать населением и властью с применением силы.

- ЦИК не назначать новую дату переголосования до тех пор, пока не будет обеспечена безопасность избирателей, не будут созданы все условия для законного проведения выборов.

- ЦИК оказывать всестороннюю помощь окружным и участковым избирательным комиссиям и оперативно реагировать на чрезвычайные ситуации, возникающие на избирательных участках.

- Верховному суду необходимо помнить о верховенстве закона и не идти на поводу заинтересованных лиц/сторон.

- Жогорку Кенешу необходимо срочно отрегулировать Кодекс о выборах и пункты национального законодательства, касательно выборного процесса.

Рабочая группа также обратилась к неправительственным организациям, работающим в области выборного процесса, об усилении обучений населения избирательной культуре в отдаленных регионах нашей страны. Неправительственным организациям, которые находятся в Узгене или в близлежащих районах быть более активными в работе с населением Куршабского округа по разъяснению их прав и обязанностей в предвыборные кампании и во время выборов.

### Общенациональный Гражданский Форум - II

Центр «Интербилим», Коалиция «За демократию и гражданское общество», Правовая клиника «Адилет», ОО «Таза-Табигат», Ассоциация «Болуш» и ряд других НКО, обеспокоенные сложившейся общественно-политической ситуацией в стране в преддверии бессрочного митинга 2 ноября 2006 года, выступили с инициативой проведения 12 октября в Бишкеке Общенационального Гражданского форума-II.

#### Целями Форума были:

- обмен мнениями о сложившейся общественно-политической ситуации в Кыргызстане различных секторов общества через предоставление дискуссионной площадки в виде гражданского форума;
- выработка общей стратегии в разрешении сложившейся общественно-политической ситуации в стране.

Участие в Форуме приняло 850 человек, представляющие различные сектора общества. По итогам работы была составлена Резолюция.

#### Резолюция

**участников Гражданского форума – II (12 октября 2006 г., г. Бишкек), который был представлен**

**неправительственными организациями, политическими партиями, СМИ, депутатами Жогорку Кенеша, исполнительной властью:**

1. Президенту Кыргызской Республики Бакиеву К.С. в течение 10 дней внести в Жогорку Кенеш проект Конституции, выработанный первым Конституционным Сопещанием (июль 2005).
2. Президенту Кыргызской Республики Бакиеву К.С. выполнить Постановление Жогорку Кенеша и сформировать коалиционное Правительство Народного Доверия.
3. Президенту Кыргызской Республики Бакиеву К.С. отозвать вето на закон о создании общественного телевидения на базе КТР и подписать его в течение 10 дней.
4. Президенту Кыргызской Республики, Премьер-Министру Кыргызской Республики обеспечить в течение 10 дней необходимые условия для выхода в эфир ТРК «Пирамида».
5. Президенту Кыргызской Республики, правительству Кыргызской Республики принять надлежащие меры по искоренению допущенных перекосов при осуществлении национальной политики: обеспечить представительство национальных меньшинств, женщин и молодежи в органах госуправления и пресекать на корню разыгрывание национальной карты в политических целях.
6. Президенту Кыргызской Республики Бакиеву К.С. неукоснительно соблюдать закон о государственной службе. Отозвать всех родственников с государственных высоких постов и представить декларацию о доходах членов семьи для обнародования.
7. Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики в кратчайшие сроки выполнить Постановление Жогорку Кенеша по установлению виновников акции по дискредитации депутата Жогорку Кенеша, экс-спикера Жогорку Кенеша, лидера политической партии «Ата-Мекен», сопредседателя движения «За Реформы» Текебаева О.Ч.
8. Президенту Кыргызской Республики, Премьер-министру, министру финансов снять с повестки дня как, неактуальные, наносящие вред независимости, безопасности и репутации страны вопросы о вступлении в программу ХИПИК и передаче энергоносителей в концессию.
9. Президенту Кыргызской Республики выполнить требования, объявленные во время всех митингов, курултая в Аксы, постановлений Парламента.
10. Президенту и Премьер-министру Кыргызской Республики проследить возвращение государству имущество, присвоенное экс-президентом А.Акаевым и ближайшим его окружением.
11. Обеспечить выполнение всех требований Гражданского форума до 2 ноября 2006.

### **Лоббирование и сетевая работа Центра «Интербилим»**

Одним из главных условий формирования правового демократического государства и гражданского общества является участие НКО в законотворческом процессе. Среди направлений ЦИБ деятельность по лоббированию занимает одно из ключевых мест.

Осуществляя работу в области лоббирования, ЦИБ показывает НКО-сообществу преимущества лоббистской деятельности. Лобби-кампании, предпринимаемые ЦИБ в сотрудничестве с другими организациями, свидетельствуют о необходимости строительства правотворческой работы в «третьем секторе». Своей лобби-деятельностью ЦИБ демонстрирует НКО – сообществу, какими возможностями, инструментами и процедурами обладают НКО для выполнения лоббистской работы. Это и выработка альтернативных законопроектов и лоббирование их в парламенте и исполнительной власти, это и обращение в государственные институты, а также выступления с заявлениями, обращениями, петициями, сбор подписей под требованиями к властям.

«Кластерные» группы ЦИБ, другие НКО, ООТ, а также политические партии, общественные движения, бизнес-сообщество видят в ЦИБ заступническую организацию, гражданского, общественного «адвоката». Получив поддержку ЦИБ, они свободно отстаивают свои интересы и лоббируют в вышестоящих органах власти. Каждая из «кластерных» групп понимает и видит поддержку не только в ЦИБ, но и во всех партнерских организациях и бывших целевых группах, включенных в программы ЦИБ. Со своей стороны ЦИБ понимает, что без поддержки своих целевых групп не возможна никакая инициатива по лоббированию того или иного вопроса. Именно совместно с целевыми группами удачно разрабатываются и предлагаются альтернативные взгляды на разные вопросы (в области образования, экологии, социального обеспечения, медицинского обслуживания и др.), создается платформа взглядов и действий, идет влияние на ход общественного обсуждения важных тем.

Деятельность ЦИБ в 2006 г. в области лоббирования была направлена на инициирование и разработку долгосрочных стратегий для влияния на формирование эффективной политики, влияющей на улучшение

жизни людей в Кыргызстане.

Учитывая вызовы и требования 2006 года, лобби-деятельность ЦИБ была сконцентрирована на реформировании Конституции, улучшении национального законодательства в области защиты прав детей, реформировании судебной системы, местного самоуправления и усовершенствовании избирательной системы Кыргызстана.

### **Участие Центра «Интербилим» в разработке нормативно-правовой базы и реформировании национального законодательства**

Одним из показателей важности лобби-деятельности является ряд инициатив как со стороны ЦИБ, так и его «кластерных» групп, которые на местах проводят различные лобби-кампании по улучшению законодательства и нормативно-правовой базы.

Так, например, одна из целевых групп Ошского Ресурсного Центра «Интербилим» (далее ОРЦ) разработала проект закона «О защите прав свидетелей», который в последующем был поддержан депутатами Жогорку Кенеша (Парламента) Кыргызской Республики. В лоббировании, продвижении этого законопроекта активно содействовал один из депутатов Жогорку Кенеша (Парламента) Кыргызской Республики. Группа НКО, участвовавшие в подготовке закона, выразили готовность принять участие в разработке государственной программы по защите прав свидетелей и создании государственного агентства по защите прав свидетелей Кыргызской Республики. Другая «кластерная» группа – инициативная группа «Сергектик» из Ат-Баши (Нарынская область) выступила с инициативой разрешения проблемы неформальных поборов и принудительной подписки на государственные издания бюджетных работников Ат-Башинского района. Естественно, эта проблема существует не только в указанном районе, но не каждый осмеливается братья за ее решение. На сегодняшний день активисты ИГ добились постановления местного кенеша о запрете на принудительную подписку и иные формы неформальных поборов.

### **Реформирование Конституции Кыргызской Республики**

За последние 15 лет Конституция Кыргызской Республики изменялась четыре раза, и каждое последующее изменение ухудшало развитие демократии в стране. Поправки 2003 года сосредоточили всю власть в руках одного человека – прежнего президента. После революционных событий 24 марта 2005 года и приходом новой власти стал вопрос о необходимости привести Основной Закон в соответствие с демократическими основами и внесения необходимых статей, продиктованные новым временем. В частности, изменить форму государства – из президентской в президентско-парламентскую, сбалансировать соотношение полномочий между ветвями власти, сделать суды действительно справедливыми.

«Необходимость совершенствования нынешней конституции после 24 марта 2005 года – это требование времени. Реформирование необходимо для демонтажа авторитарной системы и устранения любых возможностей его повторения в будущем (А. Сасыкбаева, директор ЦИБ).

Создание условий для населения по участию в процессе обсуждения Конституции является содействием реализации их гражданских прав. В июле 2006 года рабочая группа по выработке проектов Конституции, созданная по Указу Президента Кыргызской Республики, представила на рассмотрение общественности три проекта Конституции при различных формах правления (президентской, парламентской, смешанной). Варианты Конституции были опубликованы в СМИ. Учитывая сложившуюся обстановку в стране и тот факт, что преобладающее большинство населения, особенно в отдаленных районах, не имеет широкого доступа к информации, лишено возможности активного участия в обсуждении законопроекта и выполнения своего гражданского долга, ЦИБ посчитал необходимым организовать среди активных представителей местных сообществ Чуйской и Ошской области (пилотных областей ЦИБ) публичные обсуждения трех вариантов Основного закона страны.

**Обсуждение вариантов Конституции прошли в июле-августе 2006 года. В Ошской области работа проводилась командой ОРЦ. Обсуждение проходило по следующей методике:**

- обзор общей информации о внесенных изменениях и дополнениях в Конституцию Кыргызской Республики;
- работа с раздаточными материалами и обсуждение в малых группах трех вариантов Конституции; презентация предложений, рекомендаций и дополнений участников.

По оценке ОРЦ ЦИБ, бурное обсуждение среди участников Ошских «круглых столов» вызвали такие главы законопроекта, как «Устройство государственной власти», «Полномочия Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», «Президент Кыргызской Республики», «Права граждан». По первым главам от участников поступило больше предложений, чем по главе «Права человека». Это говорит о том, что граждане не умеют пользоваться полноценно своими правами, наделенными им по Конституции, и слабо знают о своих обязанностях, для некоторых было даже удивительно, что есть обязанности граждан.

Позитивной стороной процесса обсуждения вариантов Конституции стало делегирование некоторых полномочий общественным институтам. Вместо создания пленума предложили вернуть орган «общественного заседателя». Хотя это предложение поддержали и не все, но по голосованию он прошел. Главы айыл окмоту – участники обсуждения хотели бы видеть в составе Верховного Суда кандидатов «из народа», так как они больше разбираются в «житейских проблемах» айыл-окмоту. Таким образом, стало ясно, то, что на сегодня большинство кыргызстанцев осознало роль инициативных групп и общественных формирований. Это показатель того, что многие граждане приветствуют участие населения в процессе управления путем создания форматов общественной политики.

Если говорить о приоритетности выбора участниками форм правления, то большинство участников «круглых столов» остановились на смешанной форме правления. В процесс обсуждения проектов Конституции были вовлечены неправительственные некоммерческие организации, представители государственных структур, органов местного самоуправления, СМИ и другие активные граждане. Всего в работе «круглых столов» по Ошской области приняло участие 117 человек, из которых:

- 73 представителя общинных организаций; 44 органов местного самоуправления; более 4 представителя СМИ.

Предложения и рекомендации участников Ошских «круглых столов» были компилированы, а затем - направлены Рабочей группе по разработке проекта Конституции.

Несмотря на усилия и активность гражданского общества в области реформирования Конституции, цель которой демонтировать авторитарную систему и на деле перейти к развитию демократических ценностей, новая власть в 2006 году делала все, чтобы заволокитить реформу.

Так, например, ряд лидеров гражданских организаций, членов первого Конституционного Сопровожения призывали власти страны вернуться к уже подготовленному в 2005 году варианту Конституции, заявив, что дискуссия вокруг конституционной реформы навязана обществу искусственно и затеяна для того, чтобы протянуть время и позволить властям воспользоваться преимуществами действующей системы. По их мнению, в первую редакцию нового варианта Основного закона страны, одобренного Венецианской комиссией Европейского союза, считающейся лучшей экспертной группой в мире по таким вопросам, вошли важные предложения правозащитников, и ее реанимация позволила бы сэкономить время и включить в конституцию практические механизмы по защите прав человека. Новые же проекты Конституции были исполнены менее качественно. Лидеры некоторых неправительственных организаций обвинили власти в том, что в обществе проводится агитация за президентскую форму правления, а к увещательной кампании привлекаются «дежурные аксакалы» всех регионов и руководители органов местного самоуправления, что вызывает сомнения в искренности властей, когда они говорят о своем стремлении к демократическим преобразованиям.

Из-за того, что в 2006 году власть всячески пыталась затянуть конституционную реформу, в стране прошла череда митингов. Под непомерным давлением, оказанным в общей сложности более 100 тысячами демонстрантами, в ноябре 2006 года была принята новая Конституция, «ноябрьская». Однако вследствие торгов между президентом и оппозицией, отставки правительства и рекомендаций Совета безопасности, под страхом роспуска парламента, 30 декабря 2006 года депутаты приняли другой вариант документа, изменили «ноябрьскую» Конституцию в пользу президента, тем самым, продлив президентскую форму правления до следующих выборов.

Желание гражданского общества уйти от усиленной власти президентства не увенчались успехом. Но надо отметить, что некоторые положения Основного Закона страны, принятого в декабре 2006 года, все же дают надежду на то, что общество будет развиваться несколько в ином русле. Например, по новой Конституции 50% депутатов парламента будут избираться по партийным спискам.

Задолженность Кыргызстана по предоставлению в ООН докладов об исполнении конвенций по правам человека вызвала озабоченность Жогорку Кенеша. Именно поэтому 13-14 сентября 2006 г. по инициативе Комитета по конституционному законодательству и при содействии Парламентского проекта ПРООН Жогорку Кенеш Кыргызской Республики провели расширенные парламентские слушания о текущем положении дел в области прав человека в Кыргызстане.

На слушаниях приняли участие представители органов исполнительной власти, неправительственных организаций и гражданского общества, а также межпарламентской ассамблеи СНГ и международных организаций. Главными вопросами парламентских слушаний являлись анализ состояния прав и свобод человека в республике и недостаточное исполнение Кыргызстаном международных обязательств по представлению в ООН докладов о соблюдении основных договоров по правам человека.

За время своей независимости Кыргызстан стал полноправным участником семи основных Конвенций ООН по правам человека. Каждый договор устанавливает минимальные стандарты правовых гарантий, которые государство обязуется обеспечить каждому человеку на своей территории. Однако на сегодняшний день положение с соблюдением прав, гарантированных конвенциями и ставшими частью национального законодательства, критическое. В 1997-98 гг. Кыргызстан уже был объектом рассмотрения в Комиссии по правам человека ООН по специальной процедуре 1503, которая применяется к странам, где имели место серьезные нарушения прав человека.

ЦИБ и его партнеры - ОО «Центр защиты детей», ОО Центр поддержки «Поколение», входящие в Сеть НКО по защите прав и продвижению интересов детей, на первых парламентских слушаниях представили доклад с рекомендациями на тему «Выполнение рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка по пресечению эксплуатации детского труда».

В подготовке доклада «Выполнение рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка по пресечению эксплуатации детского труда» приняли участие общественные и международные организации, работающие в сфере защиты прав и продвижения интересов детей, деятельность которых так или иначе направлена на пресечение эксплуатации детского труда в Кыргызской Республике:

- ОО «Независимая правозащитная группа»
- ОО Центр защиты потребителей медицинских услуг «Максат» («кластерная» группа ЦИБ)
- ОО «Молодежная правозащитная группа»
- ОО «Ассоциация родителей детей - инвалидов»
- ОО Центр изучения общественного мнения «Эл-Пикир»
- Международная организация труда (МОТ)
- Международная организация «Every Child»

#### **Рекомендации НКО по искоренению наихудших форм детского труда в Кыргызской Республике**

1. Создать независимый орган, который будет отслеживать выполнение рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка.
2. Выполнить рекомендации Комитета ООН по правам ребенка к первому и второму Периодическому отчету Кыргызстана в Комитет ООН по правам ребенка.
3. Разработать единую, комплексную государственную политику по искоренению наихудших форм детского труда, направленную на недопущение вовлечения детей в наихудшие формы детского труда через:
  - Создание программ, ориентированных на необходимость повышения уровня дохода для взрослых и образования для детей, с тем, чтобы предотвратить найм детей на работу наряду с взрослыми или вместо взрослых.
  - Проведение работы с работодателями, которые могли бы принимать участие в организации временной занятости подростков с оплатой труда в соответствии с трудовым законодательством Кыргызской Республики, трудоустройстве выпускников профессиональных учебных заведений, стимулировании деятельности по наставничеству, развитию трудовых ресурсов.
  - Консолидацию усилий работодателей, органов службы занятости и органов исполнительной власти всех уровней, расширять сферу применения труда молодежи, развивать кадровый потенциал, преемственность и наставничество.
  - Повышение качества среднего и профессионально-технического образования для детей и т.д.

**освобождение детей от занятия наихудшими формами детского труда через:**

- Создание программ, ориентированных на необходимость повышения уровня дохода для взрослых и образования для детей, с тем, чтобы предотвратить найм детей на работу наряду со взрослыми или вместо взрослых.
  - Повышение качества среднего и профессионально-технического образования для детей и т.д.
- обеспечение реабилитации и социальной интеграции таких детей через:**
- Проведение работы с работодателями, которые могли бы принимать участие в организации временной занятости подростков с оплатой труда в соответствии с трудовым законодательством Кыргызской Республики, трудоустройстве выпускников профессиональных учебных заведений, стимулировании деятельности по наставничеству, развитию трудовых ресурсов.
  - Консолидацию усилий работодателей, органов службы занятости и органов исполнительной власти всех уровней, расширять сферу применения труда молодежи, развивать кадровый потенциал, преемственность и наставничество.
  - Обеспечение правовой и социальной защиты детям, подвергшимся вовлечению в наихудшие формы труда.
  - Повышение качества среднего и профессионально-технического образования для детей.
  - Обеспечение механизмов возврата детей в школы и т.д.
4. В национальном законодательстве дать определение понятию «наихудшие формы детского труда», с учетом особенностей Кыргызстана при привлечении детей к детскому труду в различных сферах экономики.
  5. Координационному совету по вопросам детского труда в Кыргызской Республике принять действенные меры, направленные на запрещение и искоренение наихудших форм использования детского труда, в партнерстве с органами исполнительной власти, местного самоуправления, представителей общественных и неправительственных организаций, работников и работодателей, и международными организациями, работающими в этом направлении.
  6. Разработать и реализовывать государственные мероприятия, направленные на информирование общественности о многообразии форм детского труда и формах труда, которые наиболее опасны и вредны для детей, с привлечением НПО и СМИ, также информировать общественность о задачах и результатах деятельности Координационного совета по вопросам детского труда в Кыргызской Республике.
  7. Разработать в Кодексе Кыргызской Республики о детях механизмы реализации прав детей, работающих в неформальном секторе экономики.
  8. Предусмотреть в законодательстве Кыргызской Республике механизмы по доступу детей к качественным образовательным и медицинским услугам, в случае отсутствия документов (Свидетельства о рождении, формы 063), прописки.
  9. Обеспечить адекватное финансирование и кадровое обеспечение для реализации мероприятий, направленных на пресечение эксплуатации детского труда.

### **Участие Центра «Интербилим» и «кластерных» групп в реформировании местного самоуправления**

ОРЦ «Интербилим» совместно с общественными организациями «Эл Ук» («кластерная» группа) и «Мээрбан» (бывшая целевая группа ОРЦ ЦИБ) в 2006 году подняли вопрос об улучшении деятельности Территориальных общественных советов (ТОС).

На встрече с жителями городских Территориальных советов (ТС1) «Амир Темура» и «Ак Бура» выяснилось, что проблемы территорий г. Ош не решаются из-за того, что Территориальные советы города Ош, входящие в состав Территориального общественного самоуправления (ТОС),<sup>2</sup> не владеет полномочиями, делегированными Законом Кыргызстана «Права органа территориального общественного самоуправления» II-раздел, гл.6, ст.51. В конце 2004 года мэрией города Ош было утверждено новое Положение о Территориальных советах, согласно которого, «территориальный совет является муниципальным учреждением мэрии и находится в непосредственном подчинении мэрии. Данное положение не соответствует Закону о местном самоуправлении и местной государственной администрации. Эта ситуация послужила «толчком» совместной инициативы НКО и Территориальных советов по разработке и принятию нового Положения о Территориальных советах в соответствии с законодательством Кыргызстана.

Перед тем как поставить этот вопрос перед мэрией, надо было заручиться поддержкой местного населения. Был проведен анкетный опрос лидеров территориальных советов, квартальных комитетов, домкомов, общественных организаций и представителей госструктур. Цель опроса - сбор информации об уровне

<sup>1</sup> ст. 48 Закона КР «О МСУ» «Органы Территориального общественного самоуправления». Территориальные Советы г. Ош являются муниципальными учреждениями мэрии.

<sup>2</sup> ст.2 Закона КР «О МСУ», «Основные понятия и термины».

знаний участников о местном самоуправлении и местной государственной администрации», о системе органов самоуправления и о том, «что такое Территориальное общественное самоуправление. Из опроса стало ясно, что не все лидеры знают о предназначении Территориальных советов. После опроса ОО «Эл Ук» при поддержке ОРЦ ЦИБ подготовило программу обучения специалистов органов местного самоуправления (ОМСУ), отобранных по рекомендации городского Кенеша, и депутатов территории совместно с мэрией.

Благодаря обучающей программе, повысился уровень знаний специалистов органов местного самоуправления (ОМСУ). С участием мэра г. Ош и депутатов местных кенешей был проведен «круглый стол» по обсуждению Положения о Территориальных советах. Мэром города Ош было предложено создать комиссию для разработки проекта нового Положения «О территориальных советах». В составе рабочей группы вошел и представитель ОРЦ ЦИБ. Во время «круглого стола» была достигнута договоренность о проведении двух пилотных экспериментов по передаче отдельных функций мэрии Территориальным советам в соответствии с 9 главой закона «О местном самоуправлении». Эксперименты проводились в ТС № 1 и 6. По их результатам в последующем будет проводиться постепенный переход к этой системе самоуправления.

На настоящее время границы Территориальных советов «Амир Темур» и «Ак Бура» определены и закреплены на сессии городского кенеша. Предложены на рассмотрение городского кенеша 2 варианта Положения о ТОС. Один, разработанный рабочей группой, другой - ОФ «Эл Ук». Варианты будут рассмотрены на сессии городского кенеша в 2007г. Проведенная работа по развитию местного самоуправления и его улучшению показала важность совместной работы между НКО, гражданским населением и органами местного самоуправления.

#### Достижения/результат, воздействие

- Разработано новое Положение о Территориальном Совете города Ош, соответствующее Законодательству Кыргызстана.
- Работники Территориальных советов, домкомы, общины и активная часть населения прошли курс обучения по теме «Гражданская самореализация, самозащита населения», по основам Закона Кыргызстана «О МСУ» и о роли ТС, по продвижению интересов населения и навыкам цивилизованного применения Законов КР и нормативно-правовых актов МСУ.
- Создана общественно-правовая площадка для разработки механизма совместных действий, ведения переговоров между мэрией, Территориальным советом, НКО и инициативными группами и других заинтересованных лиц для приведения в соответствие «Положение о ТС г. Ош» с Законом КР «О МСУ».
- Для поддержания результатов проекта мобилизована рабочая группа по разработке механизма совместных действий заинтересованных сторон.

*«Для устойчивости, ТС должен иметь собственный бюджет. В дальнейшем это будет необходимым условием при новой системе двух уровневой бюджета, внедряемого Министерством финансов. Только тогда ТС, продвигая интересы населения территории, будет разрабатывать стратегическое планирование развития в соответствии с бюджетом и будет привлекать другие средства», - сказала исполнительный директор ОО «КЦ Мээрбан» Исманова Л.А.*

#### Межсекторное взаимодействие. Социальное партнерство Центра «Интербилим»

Местные организации общинного типа (далее – ООТ), с момента внедрения децентрализации местного управления, нуждались в получении экспертизы по участию в местном самоуправлении. К тому же, децентрализация была основана на принципах участия населения в развитии территории через депутатов местных кенешей. Развитие местной территории зависело от депутатов местных кенешей, работников айыл окмоту и потребностей населения. Вот три активных игрока, в полномочиях которых находится эффективное управление и развитие местной территории. Конечно, в свете всего вышеописанного требовалось укрепление взаимосотрудничества между этими субъектами.

С этой целью ЦИБ в 2006 году продолжил свою деятельность на построение коммуникации между этими игроками через проведение цикла обучения, предоставление мини-грантов и организации совместной практической работы. Программа реализовывалась в Ошской области (в 2005 году – в Чуйской области). В итоге деятельности было проведено 4 цикла совместного обучения для 44 сотрудников айыл окмоту, для 22 депутатов местных кенешей и 44 представителей ООТ. Предоставлены мини-гранты для 22 сообществ, совместно составлены планы деятельности по развитию своих сообществ, проведена совместная оценка местных ресурсов и своих возможностей.

Успехом этой деятельности является то, что в процесс совместного решения были включены и депутаты местных кенешей. По местному законодательству депутаты местных кенешей избираются населением, в полномочия которых входят рассмотрение и закрепление бюджета, разработка стратегического плана территории, принятие решений об эффективном использовании местных ресурсов. Обычно они избираются населением из числа активных жителей. Но в отдаленных селах и тем более тогда, когда способные граждане, в основном, в других странах в целях поиска труда, очень трудно найти компетентных людей. А вновь избранных никто не обучает. Когда проходит заседание местных кенешей председателем по законодательству является глава айыл окмоту, который в силу своей занимаемой позиции может оказать влияние на принятие решений.

Механизм совместного обучения оправдал себя: во-первых, уже во время обучения были заложены чувство команды и поддержки, т.к. в обучении участвовали представители и из других 22 сообществ. Во-вторых, уже во время обучения очевиден был потенциал каждого из представительств – кто лучше разбирается в ситуации территории и проблемы представители айыл окмоту или сообщества, кто лучше владеет технологией управления территории, четко определилась роль депутатов местных кенешей. Во время обучения тренеры давали знания относительно концепции ОМСУ и существующих нормативно-правовых актов. В –третьих, уже во время обучения были заложены основы доверия и прозрачности. Во время работы в группах участники совместно делали наработки относительно решения отобранной проблемы.

В обучении были и отдельные сессии, где у каждой из сторон была возможность повысить навыки в разработке миссии и видения своей организации. Представители инициативных групп (ИГ) прояснили цель и видение, предназначение своей организации, а представители органов местного самоуправления – свое видение и предназначение. Также была совместная оценка своих слабых и сильных сторон.

### **Результаты улучшения социального партнерства**

- увеличилось доверие к инициативным группам со стороны айыл окмоту;
- айыл окмоту начали практиковать на местах делегирование своих полномочий и ответственности сообществам или местной организации. Например, глава айыл окмоту К. Баатыров в своих планах видит ИГ «Аракет» в качестве достойного партнера: *«Для ИГ «Аракет» айыл окмоту выделил помещение под офис в селе Сай, с передачей части полномочий и некоторых функций айыл окмоту. С целью поддержания результатов проектной деятельности планируется внести новую бюджетную статью на содержание гидротехнических объектов, находящихся вне баланса АО, начиная с бюджета 2007 года»;*
- повысилась отчетность друг перед другом (депутат айыл окмоту попросил разложить местный бюджет перед рабочей группой, чтобы посмотреть, сколько заложено финансовых средств на улучшение системы водопользования).

В конце 2006 г. в Оше ЦИБ провел республиканскую конференцию, посвященную распространению опыта сотрудничества среди местных и международных организаций, а также с целью получения рекомендаций по дальнейшей деятельности. На конференции приняли участие не только НКО, ООТ, ИГ, но и представители районных администраций, министерств и ведомств, координирующих вопросы развития органов местного самоуправления. Присутствующие очень заинтересовались технологиями партнерства, разработанные и использованные на практике ЦИБ. Таким образом, местные и международные организации выражают желание организовать обучение среди своих целевых органов местного самоуправления по развитию их потенциала в области укрепления партнерства.

### **Партнерство в области противодействия коррупции в Ошской области**

В начале 2006 года Ошские НКО/ООТ, зная о положительном опыте сотрудничества власти с ОРЦ ЦИБ, обратились с просьбой оказать содействие в противодействии коррупции и бюрократии на местах. ОРЦ ЦИБ с журналистами ТВ «ЭлТР» выехали в регионы Ошской области для оценки создавшейся ситуации. Из встречи с женщинами с. Ноокатского района:

«Моя невестка каждый год оформляет документы на получение пособий для детей. В селе нет рабочих мест, и пенсии и пособия составляет единственный денежный доход нашей семьи. Трудно и очень долго идет процесс оформления, почти три месяца, а деньги получаешь с момента оформления. Чтобы не потерять эти три месяца, она согласна отдать одномесечную сумму пособия тем сотрудникам соцзащиты, которые могут быстрее оформить документы...» Полотова К., жительница с. Арбын Кенеш, Ноокатского района.

На обратном пути группа заехала в социальный фонд, который расположен в центре Ноокатского района, с целью получения дополнительной информации относительно жалоб женщин, но был обеденный перерыв. У здания стояла толпа людей, примерно 40-50 чел, которые стояли в очереди, как оказалось, за получением карточки социального страхования. Наличие карточки социального страхования является обязательным условием для получения паспорта. Такая же очередь была в районном центре г. Узген, люди стояли в очереди по получении паспортов.

«Я прихожу уже третий день. Сегодня стою с утра 7 часов, в очередь встала 28-ой. Мои документы выслали обратно – не правильно заполнен бланк, почему нельзя было проверить и сразу сказать. Я полмесяца ходила и собирала соответствующие документы, то того нет, то этого... Почему нельзя все требуемые документы вывесить на одну доску. Мы все здесь друг с другом переругались. Мне уже это все надоело, и потом мне срочно надо ехать в Россию. Я отдала 2 тыс. сом одному из сотрудников паспортного стола, который обещал сделать мне паспорт в течение двух дней». Суркеева А., с. Мирза-Аки Узгенского района, 42 года.

Кроме выездов были организованы встречи с фокус группами с целью определения причин возникновения коррупции, определения государственных чиновников, ответственных за предоставление качественных услуг. Конечно, для разрешения вышеизложенных ситуаций надо было услышать мнения представителей госучреждений.

ОРЦ ЦИБ решил площадки переговоров и власти с получателями услуг. переговоры состоялись достаточно общества. С этой целью организация встречи на прямом эфире по Эту идею поддержал местный офис предоставили журналиста и за свой шесть телепередач, Национальное предотвращению коррупции и администрация оказали содействие госучреждений в процесс ведения

*«О тех фактах, которые продемонстрированы во время телевизионных дискуссиях, мы слышим впервые. По этим фактам будут предприняты меры. Безусловно, люди больше доверяют НКО и рассказывают им о своих бедах, у НКО большой ресурс по работе с сообществом, что может очень хорошо помочь нам работать в регионах». Р. Темиров, начальник управления социальной защиты Ошской области.*

создать своего рода организовать диалог Хотелось, чтобы эти открыто и доступно для решили организовать местному телевидению. ОБСЕ, ТВ «ЭлТР» счет осветили повторно агентство по областная при вовлечении диалога, т.е. создали

благоприятное политическое пространство. Национальное агентство также оказало хороший вклад в виде юридических консультаций и экспертной оценки. В диалоге с населением по предотвращению коррупции участвовали руководители сфер социального обеспечения, образования, таможенные и налоговые службы и др.

Первое, что было сделано - это обращение к губернатору Ошской обл администрации в оказании

содействия по обеспечению явки госучреждений на телевизионные встречи. письменное согласие губернатора, ОРЦ руководителей служб социального налоговой инспекции, образования и правоохранительных органов с целью телевизионные дискуссии. Во время визитов были изложены цели дискуссий, суть обсуждаемого вопроса, и с прийти. Ни один из государственных участию в телевизионных дискуссиях не

*«Я так сильно волновалась, думала, начальники госорганов не будут прислушиваться к нашим вопросам и аргументам, или больше того боялась, что последуют обвинения друг друга. Но, все прошло хорошо, мы поняли, что вот так мирно можно провести переговоры. Спасибо журналисту, который смогла хорошо организовать диалог между нами». Жорубева Сулукуан, представитель сообщества Чалма а/о, Кара-Кульджинского р/на*

руководителей Получив ЦИБ посетил обеспечения, приглашения их на индивидуальных телевизионных чем они могут чиновников по был против.

Было организовано 6 теледискуссий на предотвращения коррупции: 3 передачи коррупции в сфере социального обеспечения, 3 передачи – в сфере развития среднего и малого бизнеса. В основном между представителями общественности и госорганами обсуждались ситуации, способствующие развитию коррупции, и механизмы по ее профилактике и предотвращению. Руководители государственных учреждений во время беседы пытались рассказать, как они работают с подобными проявлениями, куда

темы

посвящены

гражданам можно обратиться, и как это сделать. Акцентировали внимание на то, что очень мало поступают письменных адресных заявлений и жалоб.

Организация телевизионных встреч в прямом эфире улучшила связь населения с государственными чиновниками. Поступило много звонков от телезрителей. Во время проведения встреч было заметно волнение участвующих сторон. Перед началом представители НКО и просто граждане долго консультировались с юристом Национального агентства по предотвращению коррупции и сотрудниками ОРЦ ЦИБ о правильности формулировки вопросов. Некоторые так и не осмелились задать свой вопрос. Но в конце все были горды своим участием.

С целью распространения итогов телевизионных встреч были проведены «круглые столы» в 6 регионах Ошской области. Во время «круглых столов» со стороны ОРЦ ЦИБ были даны рекомендации по использованию результатов телевизионных дискуссий на местах. Участниками «круглых столов» были представители местных органов власти, НКО и сообществ.

В дальнейшем ОРЦ ЦИБ тиражирование телевизионных дискуссий среди государственных всеми заинтересованными заинтересованность ОБСЕ в дальнейшем ОРЦ ЦИБ по предотвращению коррупции через сотрудничество с государственными органами.

*«Я думал, что предотвращением коррупции должны заниматься только правоохранительные органы. Я для себя выяснила, что это дело каждого гражданина. Мы должны обучать бороться с этим злом еще со школьной скамьи». Мурзакулова Т., лидер сообщества с. Гульча, Алайского р/на.*

планирует провести материалов и распространить их учреждений, НКО и лицами. Есть местного офиса сотрудничестве с

Между НКО и южным филиалом Национального агентства по предотвращению коррупции составлен меморандум о дальнейшем сотрудничестве, согласно чему ОРЦ ЦИБ будет систематически участвовать в стратегии и принятии решений по антикоррупционным мерам, проводить просветительскую деятельность среди населения. В свою очередь Национальное агентство будет предоставлять НКО информацию о своей деятельности, результаты мониторинговой деятельности и др., всячески содействовать реализации антикоррупционных проектов предоставлением бесплатных юридических консультаций и экспертной оценки.

*«Наша задача объединить усилия государства, гражданского общества и населения по изучению коррупции, мониторинге и ее предотвращению. Мы намерены повысить ответственность каждого человека в борьбе с этим злом». Ж. Айдаралиев, руководитель Национального агентства по предупреждению коррупции/ (южный филиал, г. Ош).*

В результате проведенной работы ОРЦ ЦИБ получил следующие результаты: 369 человек были вовлечены в проектную деятельность. Представители госструктур, гражданского общества и населения узнали о том, как можно бороться с коррупцией (учебники, изданные при содействии ОБСЕ, местные нормативно-правовые акты). Участники повысили навыки совместного выявления причин и условий возникновения коррупции, совместного обсуждения и ведения диалога, совместной разработки механизмов и рекомендации по снижению коррупционных проявлений.

- Данный проект содействовал улучшению системы подотчетности госструктур перед населением: увеличились выезды в регионы с целью проведения разъяснительной работы, улучшились информационные стенды о порядке получения социальных льгот и порядке налоговых и таможенных отчислений, связь руководства ВУЗов со студентами через газеты и Интернет.
- Со стороны госслужащих предприняты некоторые меры по пресечению нарушений: ротация кадров, увольнение сотрудников, проведение собраний, создание независимых наблюдательных органов в госучреждениях, обеспечивающих доступ населения к руководству: омбудсмен в ОшТУ, координационный совет при таможне.
- Повысилась активность населения и представителей гражданского общества по борьбе с коррупцией: граждане, опираясь на ответы руководителей госучреждений, данные во время теледискуссий относительно правонарушений госслужащих, требовали с региональных представительств качественного предоставления услуг; увеличилось число жалоб и звонков по данной проблеме в госучреждениях и организациях гражданского общества.
- Улучшились навыки и культура ведения диалога на ТВ между населением и исполнительной ветвью власти.
- Гражданским обществом, населением и органами власти внесены 11 предложений/рекомендаций по снижению коррупции.
- Улучшилась коммуникация между СМИ, НКО, властью и бизнесом.

- Со стороны госструктур к ОРЦ ЦИБ повысилось доверие. Улучшился опыт сотрудничества с наагентством по предотвращению коррупции и ТВ «ЭлТР» по антикоррупционной деятельности.
- Государственные органы предприняли меры по случаям, озвученных во время дискуссий.

Данный фактор успеха показывает доверие госорганов результатам деятельности ОРЦ ЦИБ. Внесенные изменения руководителями госучреждений в деятельность своих организаций по улучшению обратной связи с получателями услуг и их информированию является следствием эффективного построения коммуникации.

Руководители госорганов присутствовали на теледискуссиях – были открыты и готовы к обсуждению вопроса. На всех этапах проектной деятельности находились в хорошей связи с реализаторами проекта. Эффективная коммуникация госорганов с ОРЦ ЦИБ была построена благодаря участию СМИ в проектной деятельности, т.е. многие чиновники хотели таким образом показать свою открытость, прозрачность перед населением.

Если бы диалог состоялся не по ТВ, а в нормальном режиме, то руководители госорганов вряд ли персонально приняли бы участие. Присутствие самих начальников госучреждений, придало вес обсуждаемой проблеме (имеется в виду начальники соцфонда, соцзащиты, налоговой полиции, таможенных структур, т.е. тех госучреждений, которые были привлечены в обсуждение по коррупции).

Уникальность проекта состояла в том, что в проекте присутствовал компонент партнерства не только между двумя структурами общества: власть и НКО, но и СМИ и бизнес. Таким образом, состоялась коммуникация между 4 сторонами, получен четырехсторонний взгляд на обсуждаемую проблему.

Были случаи, когда присутствующие участники открыто обвиняли госслужащих в вымогательстве денег и их коррупционных деяниях. Хотя обе стороны были знакомы с форматом проведения телеэфиров. Заметно была слабая культура ведение диалога по ТВ. У общественности мало опыта по открытому ведению дискуссии на прямом эфире. ОРЦ ЦИБ сделал вывод о том, что надо предворительно проводить не только разъяснительные работы, но организовывать обучения среди участников теледискуссий по эффективному ведению диалога.

В целом, совместная деятельность ОРЦ ЦИБ с местными госорганами была нацелена на конкретных индивидуумов, обладающих полномочиями изменять политику, внесение перемен в поведение власть имущих. Заметно изменились взгляды и отношения участников к проблемам связанных со случаями коррупции. Роль НКО заключалась в просвещении и защите прав, роль госорганов - в просвещении и качественном предоставлении услуг, роль населения – помочь раскрытию коррупционных действий. Была получена экспертиза по совместному обсуждению механизмов снижения коррупции и их применения.

### **Институциональная и организационная поддержка «кластерных» НКО Центра «Интербилим»**

В 2006 году ЦИБ продолжил свою деятельность по наращиванию потенциала целевых сельских и городских НКО Севера и Юга Кыргызстана в сфере адвокати и лоббирования методом «кластер» через обучение, оказание информационной, консультативной, технической, моральной поддержки НКО и предоставления иных услуг для усиления их потенциала. Как показывает опыт ЦИБ, технология метода «кластер» рефлектирует наиболее лучшие и устойчивые результаты/воздействие. В 2006 году «кластерными» группами ЦИБ были 15 НКО Юга (расположены в г. Ош и Карасуйском, Алайском, Узгенском, Каракулжинском районах Ошской области) и 8 НКО Севера (расположены в г. Бишкек, Московском, Иссык--Атинском, Кеминском районах Чуйской области и Ат-Башинском районе Нарынской области). Эти НКО были отобраны по конкурсу в 2005 году. Со всеми отобранными НКО. Вошедшими в «кластерную» группу были подписаны контракты. Согласно подписанным соглашениям и совместному плану ЦИБ в течение 2006 года предоставил «кластерным» НКО такие услуги, как: тренинги, информационная поддержка, индивидуальные, групповые и выездные консультации.

В 2005 году ЦИБ готовил «кластерные» НКО к компоненту адвокати и лоббирование. Первый этап работы ЦИБ с «кластерными» НКО рассматривал вопросы повышения потенциала «кластерных» групп в области усиления организационных возможностей и институциональной устойчивости организаций, получения знаний и навыков интерактивных методов обучения. В 2006 году состоялся второй этап – этап повышения потенциала «кластерных» НКО в области адвокати и лоббирования. Двухлетний опыт совместной работы показывает, что позиция «кластерных» НКО в качестве «глаз и ушей» в регионах, в которых они работают, усиливается. Яркими примерами могут служить мероприятия, инициированные «кластерами»: исследование конфликтной ситуации в с. Искра Иссык-Атинского района Чуйской области, общественная кампания по предупреждению использования детского труда в пгт. Орловка Кеминского района Чуйской

области, общественные слушания по приватизации энергосектора Кыргызстана.

Необходимо подчеркнуть неподдельный интерес «кластеров» к обсуждению форм правления страны и разработке Конституции соответственно. Это еще раз подчеркивает зрелость «кластерных» НКО, выражающуюся в активном информировании коллег, соседей, партнеров и других заинтересованных лиц о реформах в Кыргызстане.

В подтверждение вышесказанному можно привести пример, когда две «кластерные» НКО из двух разных районов - общественное объединение (далее ОО) «Таза Табигат» (Иссык-Атинский район Чуйской области) и инициативная группа (далее ИГ) «Сергектик» из Ат-Баши (Нарынская область) – проявили инициативу - разработать и провести для других «кластерных» групп ЦИБ семинар по различным формам государственного правления. Семинар был организован при содействии ЦИБ в феврале 2006 года в Бишкеке. Хотелось бы также особо отметить то, что поскольку реализация эдвокаси кампаний на местах тесно связана с работой / привлечением на свою сторону представительную ветвь власти, то есть депутатов местных кенешей, то в 2006 году было также немало времени уделено ЦИБ и в повышении потенциала последних. К примеру, проводилась работа по усилению депутатов местных парламентов Московского и Иссык-Атинского районов Чуйской области, а также Ошской области.

### Обучающая программа

Методология тренинговой программы ЦИБ подразделена на четыре оставляющих компонента:

- обучающая программа
- выездные консультации
- практическая деятельность
- подведение итогов и планирование дальнейшей деятельности

«Кластерные» НКО в течение 2006 года прошли интенсивное обучение, состоящее из двенадцати 2-5-х дневных тренингов. Обучающая программа и материалы разрабатывались командой сотрудников ЦИБ – профессиональных тренеров-консультантов. В связи с тем, что участники обучения представляли различные этнические группы, обучение проводилось как на русском, так и на кыргызском языках.

Методика обучения строилась на активном вовлечении в обучающий процесс участников и с использованием интерактивных упражнений. В рамках каждого тренинга участники анализировали как свой опыт, так и опыт других кыргызстанских НКО в области эдвокаси и лоббирования, получали теоретические знания, а затем имели возможность показать, насколько они усвоили материал, иницируя на местах общественные эдвокаси-кампании. За основу обучающей программы по эдвокаси и лоббированию были взяты материалы Говерта ван Орда, специалиста из голландского Института по Лоббированию. Продвинутый тренинг по эдвокаси и лоббированию с его участием был проведен по приглашению ЦИБ для партнерских организаций в июле 2003 года в Бишкеке.

Отметим, что Ошский Ресурсный центр «Интербилим» (далее ОРЦ ЦИБ) разработал на основе этого тренинга свою систему по наращиванию потенциала в области эдвокаси для каждой «кластерной» НКО в отдельности. Причина: разный уровень развития «кластерных» НКО, а также интересы всех «кластерных» групп были разнообразными: кому-то требовался продвинутый уровень, кто-то еще только начинал, кто-то специализировался на решении проблем различных категорий детей, кто-то - на улучшении инфраструктуры местности.

Разработанная система работы с «кластерными» НКО базировалась на непосредственном участии ЦИБ в жизни каждой организации, где ЦИБ занял позицию наставника, советника, друга, партнера, эксперта. Стратегия ЦИБ подтвердила правильность выбора позиции, о чем свидетельствуют многочисленные результаты, а также воздействие на развитие самих «кластерных» групп.

Согласно плану по работе с «кластерными» группами в 2006 году были проведены следующие тренинги/семинары:

1. «Основы эдвокаси и лоббирования» (для «кластерных» НКО Севера)
2. «Улучшение качества предоставляемых ОМСУ услуг, распределение социальной ответственности между ОМСУ и НКО» (для «кластерных» НКО Севера)
3. «Общественные и бюджетные слушания» (для «кластерных» НКО Севера)
4. ТОТ «Интерактивные методы обучения» (для «кластерных» НКО Севера)
5. «Гражданское участие в принятии решений» (для «кластерных» НКО Юга)

6. «Совместное изучение нужд общин» (для «кластерных» НКО Юга)
7. «Развитие проектного мышления» (для «кластерных» НКО Юга)
8. «Социальное партнерство. Технология построения коммуникации», (для «кластерных» НКО Юга)
9. «Управление, основанное на усовершенствовании услуг» (для «кластерных» НКО Юга)
10. «Бюджетное право и фискальная децентрализация» (для «кластерных» НКО Юга)
11. «Мониторинг и оценка адвокации деятельности» (для «кластерных» НКО Юга)
12. «Навыки эффективной презентации» (для «кластерных» НКО Юга)

Из запланированных 10 тренингов/семинаров для «кластерных» НКО Юга были проведены 8 тренингов/семинаров. Два семинара не были проведены: «Развитие лидерства в деятельности по лобби и медиаторству», «Стратегическое планирование» в связи с дополнительной загруженностью штата ОРЦ «Интербилим» по разработке новых тренинговых модулей с ракурсом на адвокатию деятельности. Это такие модули как «Управление, основанное на усовершенствовании услуг, предоставляемых органами МСУ», «Бюджетное право и фискальная децентрализация», «Мониторинг и оценка адвокации деятельности». Также усовершенствованы модули и раздаточные материалы семинаров: «Навыки эффективной презентации», «Развитие проектного мышления», «Социальное партнерство. Технология построения коммуникации».

### Консультационные выезды

Консультационные визиты в «кластерные» НКО способствовали наибольшей эффективности обучающих модулей, так как во время практических консультаций тренеры-консультанты и участники программы имели возможность обсудить и уточнить неясные моменты, практически поработать над различными видами деятельности, тем самым, улучшая качество реализации проектов и повышая уверенность членов команд своих организаций.

На проводимых консультациях обсуждались такие вопросы: как эффективно работать, как устойчиво развиваться. Во время консультационных визитов сотрудники ЦИБ просматривали документацию, собранную литературу. На консультациях предоставлялась возможность познакомиться, поговорить и с другими сотрудниками организации, улучшить представление о «кластерной» НКО, увидеть материально-техническую базу организаций. (Для справки: на тренингах/семинарах обучались по два представителя от каждой организации). Консультационные визиты дали дополнительную возможность увидеть связь «кластерной» НКО со своими бенефициариями, услышать из их уст о деятельности организации, их отзывы, для ЦИБ – регулировать план работы с «кластерной» группой. Консультационные визиты были сделаны с целью улучшения программной и организационной деятельности «кластерных» НКО.

### Информационная поддержка

Помимо предоставления обучающих услуг своим «кластерным» группам, ЦИБ в течение 2006 года заботился об улучшении их информационной базы. «Кластерные» НКО получали от ЦИБ на постоянной основе информацию о грантовых программах, информационные бюллетени/вестники различных организаций, аналитическую литературу, результаты исследований, периодическую литературу. Информация доставлялась различными способами: по электронной рассылке, при встречах, по почте, в виде раздаточного материала и т.д.

Благодаря информационной поддержке ЦИБ «кластерные» группы Севера и Юга пополнили библиотечный фонд своих организаций следующей литературой:

- Информационно-аналитический бюллетень ЦИБ на кыргызском и русском языках;
- Литература по местному самоуправлению («Настольная книга по местному самоуправлению в Кыргызской Республике», вестники по местному самоуправлению);
- «Опыт Кыргызстана по развитию партнерства между государством и организациями гражданского общества»;
- Нормативно-правовая база (законы, проекты законов, указы, постановления);
- Литература по правам человека («Права человека в воспитательной колонии для несовершеннолетних», «Доступ к информации и оспаривание действий власти»);
- Литература по борьбе с коррупцией («Государственная стратегия борьбы с коррупцией в Кыргызской Республике», «Государственная стратегия борьбы с коррупцией в Кыргызской Республике», «Конвенция ООН против коррупции», «Сдерживание коррупции: справочник парламентария»);
- Литература по избирательному праву («Разработка избирательных систем» на кыргызском и

- русском языке);
- Общественно-республиканские газеты (например, «Аналитика», «Общественный рейтинг», «Агым») и др.

В отчетном 2006 году была продолжена подписка на аналитическую газету «Общественный рейтинг». Следует отметить высокую значимость получения данной газеты, так как регионы страны в основном, обеспечиваются государственными изданиями, которые, чаще всего в принудительном порядке распространяются бюджетным работникам, и транслируется государственный телеканал - монополист. Поскольку многие члены организаций «кластерных» групп ЦИБ являются бюджетными работниками и сельскими жителями, то для них получение независимой прессы является единственным и альтернативным источником информации.

### **Практическая работа**

Для закрепления обучаемого материала и эффективного использования полученной экспертизы каждая из «кластерных» групп запланировали проведение адвокации кампаний на местном уровне. Совместный план работы по адвокации составлялся с учетом пожеланий и потребностей «кластерных» НКО. Проводились исследования будущих сфер работы. В результате совместного планирования акценты были расставлены на механизмы проведения адвокации-кампаний, стили и инструменты работы.

### **Результаты работы Центра «Интербилим» с «кластерными» группами (по направлениям)**

2006 год был «урожайным» на результаты, поскольку «кластерные» группы ЦИБ благодаря двухлетнему сотрудничеству с ЦИБ для достижения миссий своих организаций приобрели навыки, знания, опыт в таких сферах как адвокации и лоббирование, социальное партнерство, организационное развитие, фандрейзинг. Каждая из «кластерных» НКО достигла многого, однако, в данном разделе, будут отражены наиболее яркие моменты по следующим направлениям:

- Эдвокации и лоббирование
- Организационное развитие
- Социальное партнерство/ построение коммуникации
- Фандрейзинг
- Освещение деятельности организации в СМИ

### **Эдвокации и лоббирование**

Программа по адвокации и лоббированию интересов бенефициариев для «кластерных» групп основывалась не только на обучении, но и на исполнении. При проведении адвокации кампании каждая из «кластерных» НКО столкнулась с такими проблемами как: правильное оформление письма-обращения, планирование шагов адвокации, определение круга заинтересованных лиц и др. На протяжении всего 2006 года ЦИБ помогал консультациями и оказывал техническую, информационную, моральную помощь каждой «кластерной» НКО. Отметим, что «кластерные» НКО проводили адвокации кампании за счет своих и местных ресурсов.

Инициативная группа (далее ИГ) «Достоинство» из Московского района Чуйской области («кластерная» группа ЦИБ по Северу) в течение 2006 года лоббировала интересы работников бюджетных организаций (учителей и медицинских работников) Московского района Чуйской области перед органами местной государственной власти для выполнения требований законов «О статусе учителя» (ст.8), «Об охране здоровья народа Кыргызской Республики» (ст.39) путем удовлетворения судебных исков и привлечения профсоюза бюджетных организаций.

Для достижения цели, ИГ использовала стратегии адвокации через законодательный процесс, суды и СМИ. Были проведены ряд обучающих семинаров для учителей медработников, организованы «круглые столы» с участием представителей органов местного самоуправления судов и депутатов, подготовлены письма-обращения к президенту Кыргызской Республики, спикеру Парламента, премьер-министру, написана аналитическая записка о незаконном взыскании платы с учителей и медицинских работников за коммунальные услуги.

Благодаря активным действиям ИГ и юридической экспертизе, постоянно сопровождающей ход адвокации-кампании, в январе 2006 года состоялось заседание Комитета по социальной политике Парламента, на котором было принято решение поручить главам местного самоуправления изыскать в местных бюджетах средства на социальную защиту работников образования и здравоохранения, внести вопрос об списании

долгов государственных общеобразовательных организаций за коммунальные услуги и электроэнергию, имеющиеся до 1 января 2007 года.

Активисты ИГ участвовали на открытых сессиях местных кенешей, выступали в СМИ. Кроме этого, в Московский районный суд от лица учителей и медработников по инициативе ИГ «Достоинство» было подано 7 исковых заявлений. Результаты этой деятельности будут известны в начале 2007 года.

Поскольку многие «кластерные» группы ЦИБ являются региональными организациями, то и проблемы у них возникают соответствующего характера. К слову, девять из десяти организаций так или иначе сталкиваются с проблемами, связанными с землей.

Одной из таких организаций является «кластерная» группа общественное объединение «Таза-Табигат» (станция Ивановка, Иссык-Атинский район, Чуйская область), которая в 2006 году провела общественную кампанию в Ивановском айыл окмоту по продвижению прав малоимущих граждан айыл окмоту на получение в аренду 20% земель ФПС.

После проведения исследования, предваряющего адвокати-кампанию, было выявлено множество случаев, когда люди получали землю, не имея на то права, а те, кто должен был получить оставались за бортом. Организатор кампании использовал стратегию через законотворческий процесс и стратегию через СМИ. В результате кампании девяти малоимущим семьям Ивановского айыл окмоту были выделены по 1 га поливной и богарной земель. Также во время проведения кампании было выявлено ценовое нарушение по аренде 20% земель ФПС малоимущим, в результате чего цена аренды 1 га пахотных земель с 1 600 сомов была снижена до 398 сомов, то есть в 4 раза!

«Кластерная» НКО «Таза-Табигат» - одна из немногих, которая действительно заинтересована в решении проблемы рекультивации земель в Ивановском айыл окмоту, загрязненные в результате работы одного из кыргызско-китайского коммерческого предприятия, работающего на территории айыл окмоту. Руководитель «Таза-Табигат» подготовила и отправила премьер-министру Кыргызской республики служебную записку, в которой отразила рекомендации по решению экологической проблемы, которая нависла над жителями данного айыл окмоту по причине несоответствующего процедурам ОВОС ведения работы на кыргызско-китайском предприятии. Записка была передана премьер-министру во время теледебатов на национальном канале и опубликована в республиканской газете «Общественный рейтинг». Информация, изложенная в записке «Таза-Табигат», имела огромный резонанс. В результате была создана межведомственная комиссия, которая начала расследование данной ситуации.

Помимо работы с работниками бюджетных организаций, ИГ «Достоинство» также работает и над вопросом доступа малоимущих слоев населения к земельным ресурсам, в частности, о выделении 20% земель ФПС этой группе людей. Провели исследование по арендованным землям, в результате которого выявили следующее: согласно документации малоимущие семьи имеют право на получение земли согласно закону «О 20-ти % земель ФПС». Однако документы не подтверждаются реальностью. Сейчас работа проводится по выявлению списков малоимущих и инвентаризации земель в айыл окмоту.

«Я счастлива, что учусь в ЦИБ. Вы изменили не только меня, но и мое отношение к миру, особенно, к Кыргызстану», - А. Шабаева, руководитель ИГ «Достоинство».

Немногие общественные организации или инициативные группы граждан добиваются того, чего достигла еще одна «кластерная» группа ЦИБ – организация общинного типа (далее ООТ) «Алга» из с. Боролдой Кеминского района Чуйской области, которая активно продвигает культуру прозрачности местного бюджета. Члены ООТ работают над информированностью жителей Боролдоевского айыл окмоту об их правах участвовать в бюджетном процессе, заслушивании расходования средств айыл окмоту. Члены ООТ «Алга» добились того, чтобы бюджет айыл окмоту был доступен всем местным жителям путем его размещения на информационном стенде у здания айыл окмоту. Член «Алги», будучи депутатом айыльного кенеша, в 2006 году участвовал в утверждении проекта местного бюджета. «Нельзя сказать, что, добившись прозрачности бюджета, мы решили все насущные проблемы жителей нашего села. Однако, кому, как не нам известно, каких сил и нервов нам стоило того, чтобы бюджет был обнародован во время схода села. Много вопросов, связанных с использованием земель сенокоса, пастбищ, арендой малоимущими 20 % земель ФПС и другие вопросы требуют решения. Мы не остановимся на одной победе, она нас только еще больше вдохновляет для работы», - А. Сураганов, руководитель ООТ «Алга».

«Самое главное - мы разобрались в ролях и функциях органов местного самоуправления (ОМСУ). Я

обнаружил, что ОМСУ – это не государственный орган, а местный, который только исполняет некоторые функции, делегированные государством, а основная его работа должна быть направлена на улучшение жизни местных жителей. Я это понял, только будучи депутатом айыльного кенеша!!! А что говорить о простых людях?! - У. Орозбаков, член ООТ «Алга».

Одним из примеров успешно разработанной и реализованной адвокати кампании может служить деятельность общественного фонда «Жоош Арык» (с. Мамаджан, Жоошский айыл окмоту, Карасуйский район, Ошская область) по участию населения в процессе принятия решений при справедливом, правильном распределении земельных участков на строительство жилых домов. Совместно с консультантами ОРЦ ЦИБ был разработан план проведения кампании по защите прав местных жителей на получение земельных участков. План включал проведение переговоров на уровне местного муниципалитета, организация собраний и «круглых» столов с участием специалистов по местному самоуправлению, землеустройства, местных жителей, представителей НПО, которые совместно разработали критерии отбора семей для получения земельных участков и освещение хода кампании в местных СМИ.

В результате адвокати-кампании, проведенной ОФ «Жоош Арык», была улучшена система выдачи земельных участков, что позволило говорить о внедрении принципов прозрачности и открытости. Эта адвокати-кампания, ее результаты позволили местным жителям убедиться в возможности предотвращения коррупции при распределении земель, а также поверить в то, что очень многое можно делать по-честному, открыто и демократично. В течение двух лет никак не решался вопрос в их пользу. Теперь сорок семей Жоошского айыл окмоту получили участки под строительство жилья.

«У нас было желание работать на благо общества. ОРЦ ЦИБ предоставил нам возможность научиться правильно работать. Все это дало отличные результаты. Нам еще предстоит решить много проблем, которые в свое время были упущены, и нам нельзя терять ни единой минуты», - Эргешова Канпаша, руководитель ОФ «Жоош Арык». Другим примером успешной адвокати-кампании может служить кампания общественного объединения «Асана» (Толойконский айыл окмоту, Карасуйский район, Ошская область). Проблема, за которую взялась организация, касалась 2 000 жителей участка Коргон села Кызыл Дыйкан Карасуйского района.

В Кыргызстане практика работы муниципалитетов с принадлежащим им селами сложилась таким образом, что на каждый населенный пункт отводится штатная единица айыл башчи (староста села), который ответственен за работу с населением. Село Кызыл Дыйкан очень большое, айыл башчи не успевал проводить свою работу со всеми жителями села. Недовольство жителей участка Коргон росло с каждым днем, так как их интересы зачастую оставались неучтенными, что приводило к усилению недовольства среди жителей села к руководству айыл окмоту (сельской управы). ОО «Асана», неоднократно консультируясь со специалистами из ОРЦ ЦИБ, решило пролоббировать этот вопрос в айыл окмоту и содействовать выделению дополнительной штатной единицы айыл башчи для участка Коргон. В результате грамотно разработанной и реализованной адвокати кампании жители участка Коргон отстаивали свой интерес, теперь на их участке есть представитель, который помогает эффективно решать местные проблемы. Воздействие от реализованной кампании не возможно измерить ни в километрах отремонтированной дороги, ни в денежном выражении. Самое главное - люди стали доверять местной власти, а ОО «Асана» и дальше работать над совершенствованием своих навыков по работе со своими бенефициарами.

«Сначала было немного страшно выступать против власти, мы же все-таки советские люди. Но ситуация требовала вмешательства, иначе могли возникнуть необратимые последствия. Благодаря знаниям и навыкам, полученным на тренингах, а также индивидуальных консультациях сотрудники ОРЦ Интербилим смогли мотивировать нас, а мы в свою очередь, возродили веру народа в справедливость. На этом, конечно же, мы не остановимся». - Султанбаева Мирзайым, руководитель ОО «Асана».

Другая «кластерная» группа – инициативная группа (ИГ) «Сергектик» из Ат-Баши (Нарынская область) выступила с инициативой разрешения проблемы неформальных поборов и принудительной подписки на государственные издания бюджетных работников Ат-Башинского района. Естественно, эта проблема существует не только в указанном районе, но не каждый осмеливается брать за ее решение. На сегодняшний день, благодаря кампании, активисты добились постановления местного кенеша о запрете на принудительную подписку и иные формы неформальных поборов.

Своим опытом об успешной адвокати кампании может поделиться другая «кластерная» группа по Югу – **общественное объединение «Адахан жана Эл»** из Куршабского айыл окмоту Узгенского района Ошской

области. В селе Куршаб Узгенского района малоимущие жители подняли вопрос о выплате компенсации за электричество. Члены общественного объединения проконсультировались у юристов и оказалось, что действительно, согласно существующему положению малоимущие граждане должны получать компенсацию за электричество в размере 40 сом. Представители РЭС (районные электрические сети) отказывались понять сложившуюся ситуацию. Но благодаря правильной выстроенной стратегии адвокаты компенсации за электричество была выплачена. Одним из инструментов, который был выбран «кластерной» НКО для решения проблемы стало привлечение в адвокаты-кампанию одного из местных кандидатов в депутаты. Общественное объединение «Адахан жана Эл» затронула вопрос о выплате малоимущим жителям села Куршаб компенсации за электричество во время предвыборной кампании. В результате один из кандидатов в депутаты решил присоединиться к действиям общественной организации и содействовал в решении поднятого НКО вопроса. В результате проведенной адвокаты-кампании около 2 000 человек – жителей Куршабского айыл окмоту Узгенского района Ошской области получили компенсацию за электричество.

Многое сулило успех Инициативной группе «Тунгуч» («кластерная» НКО по Северу) из с. Ильич Кеминского района Чуйской области в продвижении их кампании по организации досуга молодежи в Ильичевском айыл окмоту. Однако, общественная кампания осталась незаконченной из-за массовой миграции молодежи, в том числе основных членов ИГ «Тунгуч», на заработки в Сибирь и Казахстан. Данный фактор и послужил причиной прекращения существования ИГ. Надо отметить, что проблема миграции молодежи в поисках заработка остается неразрешимой не только в Кеминском районе, но и по всей республике. И решить ее путем создания условий для досуга невозможно, ее разрешением необходимо заниматься на правительственном уровне.

Активно работают в направлении защиты и реализации прав, как пациентов, так и медицинских работников, которых вместе называют потребителями медицинских услуг, общественное объединение «Максат» («кластерная» НКО по Северу). Согласно закону «О государственных гарантиях по обеспечению медико-санитарной помощи гражданам Кыргызской Республики» ряд категорий граждан (инвалиды, малоимущие, сироты, пенсионеры) имеют право на получение льгот при обращении в медицинские учреждения. К сожалению, не всегда данный закон исполняется. ОО «Максат» через проведение адвокаты-кампании через частые выступления в СМИ, организацию просветительских встреч удалось повысить осведомленность о законе и о том, как защитить свои права на получение льготного лечения.

К примеру, члены ОО «Максат» добились проведения операций и последующего бесплатного лечения трех обратившихся в их организацию детей из категории социальных сирот, причем один их детей является бенефициаром другой «кластерной» группы из с. Боролдоя. Кроме защиты прав пациентов, ОО «Максат» ведет деятельность по продвижению и защите интересов работников здравоохранения. «На уровне адвокаты нам намного проще работать, чем на уровне лоббирования. Для лоббирования мы еще не созрели, нужен опыт и дополнительные знания», - Г. Саламатова, руководитель ОО «Максат». Думаем, что данное высказывание подчеркивает, насколько механизм оценки сил и ресурсов в организации хорошо поставлен в «кластерной» группе ЦИБ.

## Выводы

Не все адвокаты кампании «кластерных» групп имели успех, но так или иначе это тоже является результатом. Они смогли апробировать полученные знания на практике, ощутили сложность и трудность защиты прав своих бенефициариев, осознали чувство победы и поражения, уверенности и необходимости в адвокаты.

Большинство организаций «кластерных» групп состоит из людей, которые имеют советское воспитание. В них еще присутствует страх быть преследованным со стороны власти за активную деятельность, тем более, если она направлена на продвижение и защиту гражданских прав и свобод. Эти люди способны что-либо делать в области адвокаты, но только если их подтолкнут к этому, подадут идею, или за ними будет стоять определенная сильная гражданская общественная организация, например, как ЦИБ. Почти все «кластерные» НКО видят в ЦИБ защитника, адвоката, верят, что в любое время ЦИБ может защитить и отстоять их интересы. Но сегодня они верят также и в то, что лучший инструмент защиты адвокаты – это знание своих прав и наличие командного духа.

## Рекомендации

Анализ деятельности «кластерных» групп в области адвокаты показал, что мероприятия в области адвокаты требуют правильного отбора стратегии, которая должна быть подкована хорошей юридической основой. Для срочного, оперативного реагирования у «кластерных» НКО не достаточно еще развита профессиональная база и такие качества как соперничество, быстрота реагирования и т.д.

В связи с тем, что у многих сельских «кластерных» НКО нет постоянного доступа к сети Интернет, они не могут вовремя получать информацию об изменениях в нормативно-правовой базе, о действующих ключевых лицах, от которых зависит то или иное решение, о новых законодательных инициативах.

## Организационное развитие

Работа в сфере адвокаты доступна только для продвинутого уровня организационно и институционально развитых организаций, так как именно наличие команды, сильной базы поддержки, наличие заинтересованных лиц и партнеров, владение определенными знаниями и навыками, признание среди общественности и многое другое способствует комплексному успеху и эффективной адвокаты-деятельности.

В 2005 году программа по развитию «кластерных» групп акцентировала свое внимание на организационном развитии; в 2006 году «кластерные» группы уже продемонстрировали, насколько они применили знания, полученные во время первого этапа тренинговой программы. «Кластерные» НКО обратили свое внимание на собственные программы наращивания потенциала организации, наем штата, усиление систем коммуникации, развитие программной деятельности. В этом ощутимую поддержку оказал ЦИБ, проведя оценку их потребностей с последующим индивидуальным планом по организационному усилению.

Многие «кластерные» НКО нашли инструмент «наблюдательного совета» как отличную возможность продвигать свои интересы через его представителей, и получать ценные советы и помощь при работе своей организации. К примеру, общественный фонд «Экологическое развитие» («кластерная» НКО по Югу) неоднократно пользовалась помощью членов Наблюдательного Совета, состоящего из представителей госструктур и НКО при составлении стратегического плана развития организации, при переизбрании руководителя Фонда.

У «кластерных» НКО улучшился процесс планирования. При планировании учитываются потребности бенефициариев, возможности организации, политическая активность др. Надо отметить, что улучшению программной деятельности «кластерных» групп способствовали консультации, проведенные сотрудниками ЦИБ непосредственно в самих организациях «кластерных» групп. К примеру, в общественном фонде «Мастер радости» (южная «кластерная» НКО) при очередном консалтинговом визите сотрудниками ОРЦ ЦИБ не только предоставлялись консультации, но и обсуждались (просматривались) направления программной деятельности, которые затем отбирались согласно миссии и потребностям бенефициариев. В 2006 г. ОФ «Мастер радости» реализовал 2 больших проекта: «Выбор улицы» как составляющая часть Программы по снижению спроса на наркотики в Узбекистане, Таджикистане и регионе Ферганской долины Кыргызстана и продолжение проекта «Знание - сила» - профилактика ВИЧ/СПИД среди уличных детей в гг. Ош и Кара – Суу, поддержанный Глобальным Фондом, республиканским объединением «СПИД» Министерства здравоохранения Кыргызской Республики. Это стало возможным благодаря применению инструментов администрирования проектов, самооценки организации и налаженным партнерским взаимоотношениям. Организация научилась оценивать программную деятельность, улучшилась отчетность.

Есть примеры, когда индивидуальные способности некоторых сотрудников стали привлекательными для других организаций. Так, руководитель общественного объединения «Алмамат» («кластерная» НКО по Югу) был приглашен международной организацией Национальным Демократическим Институтом (НДИ) на позицию менеджера регионального офиса в селе Гульча Алайского района. Наличие знаний и навыков в области адвокаты, полученные во время обучающей программы ОРЦ ЦИБ явились главным фактором принятия на работу.

«Мне очень пригодилось обучение ОРЦ ЦИБ, особенно, знания и навыки по адвокаты, поскольку НДИ – это организация, в которой потребуются необходимая экспертиза по адвокаты, -Алмамат уулу Нарбек, ОО «Алмамат».

Другая из сотрудниц этой же организации прошла конкурс и работает координатором компонента «Образование и здравоохранение» в международной организации «Фонд Ага-Хана». Наем сотрудников ОО

«Алмамат» в международные организации ни в коей мере не ослабил работу самой «кластерной» НКО, наоборот, благодаря новым ресурсам (Интернет, литература и др.) организация улучшила возможности по развитию своей организации.

Отрадно отметить, что «кластерные» группы стали проводить эдвокаси-кампании согласно своей миссии. Для улучшения своей организационной деятельности, повышения потенциала, «кластерные» группы систематически участвуют на мероприятиях, проводимые другими международными и местными организациями. «Кластерные» НКО постоянно повышают свой уровень, пользуются любой возможностью принять участие в том или ином обучающем семинаре, посещают конференции, постоянно находятся в контакте с общественностью.

Об институциональном развитии могут свидетельствовать признание организаций партнерами, а также другими организациями гражданского общества (далее ОГО), государственными структурами и международными агентствами. Например, городской отдел образования г. Ош реализует совместные планы с общественным фондом «Мастер Радости». Комитет по Миграции г. Узген обращается за помощью и консультациями к общественному объединению «Защита прав и продвижение интересов этнических меньшинств и иностранных граждан, занимающихся трудовой деятельностью в Кыргызстане» (южная «кластерная» НКО).

Характер сотрудничества «кластерных» групп с международными организациями заключается не только лишь в финансировании той или иной деятельности, но и привлечение «кластерных» НКО в качестве оплачиваемых экспертов.

### **Выводы**

В связи с тем, что многие «кластерные» НКО для своего развития нанимали штат, арендовали офисы, строили коммуникацию и другое за счет полученных грантовых средств, существует опасность того, что по мере прекращения финансов, материально-техническая база организаций может быть ослаблена.

### **Рекомендации**

Обратить особое внимание на развитие доходоприносящей деятельности организаций, чтобы обеспечить финансовую устойчивость.

### **Социальное партнерство**

Социальное партнерство с государственными структурами и бизнес сектором свидетельствует о высоком потенциале той или иной общественной организации при налаживании коммуникации. Взаимодействие со стейкхолдерами почти всегда гарантирует хорошие результаты, так как действует принцип разделенности ответственности. С целью создания социального партнерства ОРЦ ЦИБ проводил в 2006 году для «кластерных» групп Юга такие тренинги, как «Технология построения коммуникации/социальное партнерство», «Улучшение услуг, предоставляемых органами местного самоуправления (ОМСУ)», а также регулярные консультации. Способность владения технологиями по построению коммуникации является одной из стратегий успешного продвижения своих интересов, т.е. достижение результатов через переговоры и сотрудничество. «Кластерным» НКО эта стратегия показалась реальной, интересной и исполнимой.

В результате полученной экспертизы, общественный фонд «Мастер радости» наладил взаимоотношения с Городским управлением образования. С его помощью Городского управления образования «кластерная» НКО смогла внедрить технологию создания волонтерских клубов в 5-ти пилотных школах города Ош, пропагандирующих вред от наркомании и токсикомании. «Кластерная» НКО в партнерстве с мэрией г. Ош, отделом молодежной политики областной государственной администрации, другими НКО неоднократно проводили акции, концерты, фестивали, посвященные всемирному Дню борьбы с детским трудом, незаконному обороту и распространению наркотиков. Также «Мастер радости» успешно сотрудничает с такими международными организациями как Красный Крест и Красный Полумесяц, Every Child, PCI (Population Service International). Данное сотрудничество показывает: «Мастер радости» умеет выполнять свои обязательства, умеет работать по принципу «Открытость, прозрачность и подотчетность».

«Очень важно помнить, что партнерство выражается не только в сборе финансовых ресурсов, но и в легитимности, в профессионализме, знаниях, в физических ресурсах, контактах» - Женишбекова Гульнара, член ОФ «Мастер радости».

У другой южной «кластерной» НКО - общественного фонда «Защита прав и продвижение интересов

этнических меньшинств и иностранных граждан, занимающихся трудовой деятельностью в Кыргызстане», в результате полученных знаний по построению диалога, улучшилось социальное партнерство с правоохранительными органами. Благодаря конструктивному партнерству с ними в 2006 г. Общественной организации удалось оформить и продлить 310 разрешений на работу иностранным гражданам, что способствовало снижению криминогенной обстановки на Карасуйском рынке, на одном из крупных рынков юга Кыргызстана.

Примером социального партнерства является опыт общественного фонда «Инклюзивное образование» («кластерная» НКО по Югу). Организация заключила с известной торговой маркой «АЮ» соглашение о регулярной помощи (1 раз в квартал) воспитанникам школы-интернат для слепых и слабовидящих детей. Помощь предоставлялась в виде продуктов питания и специальной литературы. Данное соглашение было подписано на одном из «круглых столов» с представителями бизнес сектора.

Благодаря навыкам переговоров наладилось партнерство между общественным фондом «Жоош Арык» («кластерная» НКО по Югу) и айыл окмоту. При взаимодействии различных структур (айыл окмоту, комитет по миграции, центр занятости) была решена проблема обеспечения питьевой водой жителей улицы «Жаштар Жана Сай», где в основном проживают молодые семьи. Вклад айыл окмоту составил 42 000 сом, население вложило 25 000 сом, комитет по миграции и центр занятости – 15000 сом. При этом партнерствующие стороны четко определились со своими функциональными особенностями.

«После тренинговой программы ЦИБ, я поняла, что не только грантовыми программами можно решать проблемы, но и за счет местных ресурсов, путем построения коммуникации между населением, местной властью и бизнес структурой», - Эргешова Канпаша, руководитель ОФ «Жоош Арык».

## Выводы

В основном партнерство получается односторонним, во многих случаях - единовременным. Инициаторами партнерства чаще выступают НКО. Поэтому требуется повысить заинтересованность представителей государственных структур по работе с субъектами гражданского общества. В партнерстве НКО и местные власти могли бы усовершенствовать государственные программы, развивать территорию, на которой работают. В настоящее время необходим новый подход, в котором местная власть не только считалась бы с мнением НКО, но и активно ее поддерживала.

При проведении оценки воздействия обучаемых программ ОРЦ ЦИБ в ноябре 2006 г. «кластерные» группы для себя выработали следующие принципы успешного партнерства:

- Тщательно подбирать партнеров, убеждаться в наличии общих интересов.
- Уделять время и силы созданию партнерства.
- Иметь четкое представление о вкладе каждого партнера. Знать, чего ждет каждый из партнеров от совместной деятельности.
- Разрешать конфликты на ранних стадиях.
- Избегать доминирования одного из партнеров.

## Рекомендации

Необходимо создать некий орган, неформальный институт, клуб для регулярного поддерживания партнерских взаимоотношений, привлечения партнеров; стимулировать принятие Закона «О меценатстве» для активизации бизнес сообщества заниматься благотворительной деятельностью построения социального партнерства.

## Фандрейзинг

Фандрейзинг – это одна из самых интереснейших сфер работы, так как именно в данной сфере организации требуются не только элементарные знания и навыки по привлечению средств, но и также по искусству ведения переговоров, дипломатии, выражения своих мыслей лаконично и четко, креативности, находчивости, умения находить друзей и заинтересованных сторон. Конечно же, в одночасье или по результатам одного тренинга или консультации нельзя добиться ощутимых результатов. Поэтому ЦИБ выбрал стратегию мотиватора, наставника и консультанта.

В 2006 году «кластерные» НКО при решении своих проблем рассчитывали не только на свои силы, но и активно занимались привлечением средств. Сбор средств является особым искусством, который требует

больших усилий.

Например, «кластерные» НКО Юга привлекли 140 865 долларов США. Большая сумма привлеченных дополнительных средств говорит о плодотворной и целенаправленной работе «кластерных» групп ЦИБ фандрейзингу. Фандрейзинговые средства можно условно разделить на следующие категории (направления):

- Привлеченные средства (донорская поддержка), в том числе и грантовые средства - 127 375 \$
- Привлеченные местные ресурсы - 11 958 \$
- Вклад организации - 1532 \$

Полученные результаты в области фандрейзинга показывают, что была проделана активная деятельность «кластерных» НКО по привлечению местных ресурсов, что является одной из приоритетных направлений работы «кластерных» групп. При этом «кластерные» группы не забывали вносить и свой вклад. Надо отметить, что привлечение ресурсов и их мобилизация требовали больших усилий. Если запрашивание грантовой поддержки ограничивалось умением оформления проектных заявок, и переговоры шли на уровне грантового комитета, то при других способах фандрейзинга требовались дополнительные знания, умения и навыки: умение убеждать спонсора, мецената, вести переговоры, составлять письма-обращения и т.д.

Хорошим примером может послужить фандрейзинг общественного фонда «Жоош Арык». Фонд провел работу по анализу заинтересованной среды и оценки ее возможностей. Оказалось, что местные проблемы находятся не только в поле зрения фонда, но и у органов местной власти. В настоящее время Жоошский айыл окмоту является главным партнером общественного фонда «Жоош Арык».

Так, например, сумма вклада айыл окмоту для строительства фельдшерско-амбулаторного пункта (ФАП), прокладки водопровода, на закупку материалов отопительной системы для общественной бани составила 6 080 долларов США.

В целом, сумма привлеченных средств данной организацией составляет 12 418 долларов США. Этому способствовали семинары и консультации, которые помогли им разработать фандрейзинговые механизмы: привлечения и использования грантовых средств, которые были основаны на принципах прозрачности и подотчетности перед целевой группой.

Следует отметить, что «кластерные» группы ЦИБ в основном проводят фандрейзинговую деятельность по принципу «мы рады любой помощи» и делают акцент на минимальные суммы, так как даже по 1 сом можно собрать значительную сумму. Так, например, общественный фонд «Инклюзивное образование» («кластерная» НКО по Югу) в своей работе использует все механизмы фандрейзинга: привлечение грантовых средств, сбор частных пожертвований, мобилизация местных ресурсов, вклады партнеров, осуществление собственного вклада, использование волонтерской деятельности. Фонд старается поставить фандрейзинг на постоянную основу. У организации есть долгосрочные партнеры, такие как Корпус Милосердия (США), «Save the Children» (Дания), заключено соглашение о регулярной помощи со стороны одной из коммерческой компании. Так, в ноябре 2006 года эта компания предоставила для целевой группе организации слепым и слабовидящим детям специальные учебные материалы, художественную литературу, изданную по системе Брайля, на общую сумму около 1 000 долларов США. Заключение соглашений между НКО и бизнес организацией повышает ответственность сторон. Это говорит об усовершенствовании механизмов взаимоотношений, что позволяет обеспечить устойчивый фандрейзинг.

Немаловажное значение в фандрейзинговой деятельности сыграли навыки проектного мышления. Используя знания и навыки, полученные на тренинге по проектному мышлению, общественный фонд «Инклюзивное образование» выиграл и реализовал проект на сумму 62 7620 сом, профинансированный Корпусом Милосердия (США) и министерством образования Кыргызской Республики. Проект был направлен на реконструкцию групповых помещений в учебные классы, капитальный ремонт здания общеобразовательной школы-интернат для слепых и слабовидящих детей. Благодаря этому проекту стал функционировать второй блок школы-интерната, в школе появились 15 новых учебных классов, спортивный зал, столовая и библиотека. Дети с радостью посещают школу, уменьшилось количество пропусков на занятия. Школа-интернат теперь может принять еще 30 детей, нуждающихся в специальном образовании.

Ряд «кластерных» НКО используют в своей деятельности лоббирование как инструмент для привлечения средств. Так, после обращения в Центральное правление кыргызского общества слепых и глухих и к спикеру Парламента ОФ «Инклюзивное образование» смог получить для 15 детей-воспитанников школы-интерната, инвалидов с нарушением зрения десятидневных путевок на озеро Иссык-Куль, оплатить дорогу и пребывание в пансионате.

«Благодаря поддержке и советам ОРЦ ЦИБ я научилась грамотно, четко и коротко формулировать свои мысли, улучшила коммуникационные навыки, которые позволили нашему Фонду построить отношения с представителями разных структур на местном и республиканских уровнях и лоббировать интересы наших бенефициариев. К примеру, прежде я думала, что депутаты Парламента – это что-то совершенно не доступное для простого человека, а оказывается, надо всего лишь научиться искусству диалога». - Айгуль Кудайкулова, руководитель ОФ «Инклюзивное образование».

### **Выводы**

Можно констатировать, что для успешного развития «кластерным» группам необходимо профессионально заниматься фандрейзингом, способствующего большей самостоятельности и устойчивости организации. Добиться устойчивого фандрейзинга можно через установление социального партнерства, членские взносы, пожертвования, благотворительность.

«Кластерные» группы ЦИБ начали понимать, что фандрейзинг - не только искусство просить деньги, но и эффективное использование привлеченных средств. Деятельность «кластерных» групп повысила навыки членов организаций в эффективном использовании не только местных ресурсов, но и своих, человеческих ресурсов, научились искусству ведения переговоров и успешного привлечения дополнительных средств. Таким образом, у «кластерных» групп есть навыки по привлечению ресурсов, которые в дальнейшем можно использовать по отношению не только государства и грантодателя, но и бизнес структуры.

Основная цель фандрейзинга - заинтересовать донора и других спонсоров, в целом достигнута. Все заинтересованные лица, сделавшие вклады удостоверились в правильности их применения. Теперь можно с уверенностью считать, что привлечение как внутренних и внешних ресурсов в организации помогло внедрить политику фандрейзинга, развить взаимодействие, выявить новые источники финансирования.

### **Рекомендации**

Следует отметить, что, к сожалению, не все «кластерные» группы владеют механизмами фандрейзинга. Например, из 15 «кластерных» групп по Югу только 5 организаций достигли хороших результатов в области фандрейзинга. Это те организации, у которых ранее уже был небольшой опыт по привлечению средств. Удачному привлечению средств сопутствуют и такие качества, как наличие одного и того же руководителя, постоянно работающей команды, а также положительного имиджа организации, ее репутация открытой и прозрачной организации. Отсутствие одного из этих качеств может помешать и стать барьером для НКО в процессе привлечения ресурсов из государственных, коммерческих и иных источников. Рекомендуется тем «кластерным» НКО, которые не привлекли средств, найти спонсоров или доноров с той целью, чтобы научиться на практике реализовывать проекты, повысить свой имидж, доверие среди партнеров, местной власти и т.д.

### **Освещение деятельности «кластерных» групп ЦИБ в СМИ**

Провести мероприятие – это полдела, провести успешно мероприятие – это замечательно, провести мероприятие и довести до сведения общественности – это достойно всяческих похвал.

Как показывает наблюдение ЦИБ, «кластерные» группы, увлекшись самим исполнением работы, как правило, часто забывают о привлечении в свою деятельность средств массовой информации. Общественный фонд «Мастер радости» («кластерная» НКО по Югу) является исключением из этого правила. Успешно реализовав два проекта в 2006 году на общую сумму 32 600\$, фонд распространил свой опыт через местные печатные издания. О реализованных проектах было опубликовано 26 статей. Стоит отметить, что организация старается распространять информацию не только в печатных изданиях, но и выступает на телевидении и радио, рассылает сообщения в информационные бюллетени, издаваемые НКО. Активно работают со СМИ также «кластерные» НКО Севера: «Таза Табигат» и «Достоинство».

### **Выводы**

Практика освещения деятельности НКО в СМИ, развитие PR-технологий не достаточно еще распространены в работе НКО.

### **Рекомендации**

Выделить направление «Освещение деятельности организации в СМИ/осуществление PR» в отдельный компонент в стратегический план организации. Предусмотреть финансирование на публикации и PR при разработке проектов или программ.

### **Формирование сетевых взаимоотношений между «кластерными» группами Центра «Интербилим»**

В настоящее время почти каждая вторая НКО или неформальная группа является членом какой-либо сети, альянса, коалиции, или любой другой популярной формы объединения для достижения чего-то. Именно «чего-то», так как порой сами члены сети не могут объяснить, для достижения каких целей они объединились. Зачастую случается так, что члены сети и не вспоминают, что они члены «какой-то» сети, и что и у них есть какие-то обязательства. Память восстанавливается только в том случае, когда возникает мысль о написании проекта, в котором в качестве партнера будет выступать объединение НКО, так как того требует критерии донорского агентства. К сожалению, таких случаев множество, а реально функционирующих объединений групп не столь велико. Предпосылками подобного может служить дань моде, приспособление к критериям, престиж. Сети появляются, сети распадаются, воздействие от их работы нулевое, так как отсутствуют истинные предпосылки их существований.

Если вести речь о неформальной сети «кластерных» НКО ЦИБ, то сомнений нет в том, что и после прекращения реализации программы по их усилению, взаимоотношения между ними не разрушатся, так как их связывают общие интересы, кампании, планы, так как это уже сейчас просматривается прочная связь между ними. В подтверждение слов можно привести следующие яркие примеры:

- Организация передачи информации и знаний в той области, в которой они являются экспертами. Например, у «кластеров» появилась традиция проведения семинаров друг другу. Например, ОО «Достоинство» (северная «кластерная» НКО) провела семинар по правам учителей и медработникам. Если учитывать, что многие члены «кластерных» НКО являются учителями – одними из самых активных представителей в селе, то вышеуказанная тематика являлась актуальной для них. ОО «Максат» провело встречи почти в каждой «кластерной» НКО на тему предоставления льгот пациентам согласно государственной программе гарантий. Если принять во внимание, что именно сельское население является уязвимыми пользователями медицинских услуг, то эта тема пришлась как нельзя кстати. Существуют конкретные примеры, когда участники смогли применить полученные знания, например, при госпитализации мальчика из села Боролдой. Другой яркий пример партнерской работы между ОО «Таза-Табигат» и ИГ «Сергектик», когда они подготовили и провели семинар для других «кластеров» по формам правления государства. Это далеко не все примеры, которые можно привести.

- Обменные визиты. Сотрудники ЦИБ части наблюдали картину, когда члены «кластерных» НКО ездили друг к другу (в разные районы и области), чтобы высказать поддержку в проведении того или иного мероприятия, чтобы встать на защиту своих коллег. Яркими примерами здесь могут служить общественные слушания по приватизации энергосектора Кыргызстана. Во время обменных визитов они не только поддерживали своих коллег, но и перенимали опыт, чтобы затем у себя осуществить подобное мероприятие. Следует отметить, что транспортные расходы ими покрывались самостоятельно.

- Совместно запланированные кампании. Например, кампания по отстаиванию прав уязвимых семей на получение в аренду земли согласно закону «О 20% земель ФПС», или кампания по внесению изменений в закон «О рекламе», об ограничении рекламы алкогольной и табачной продукции другие.

Следует отметить, что со стороны ЦИБ не было никакого давления в отношении организации неформального обмена информацией, навыков, организации совместных планов. ЦИБ создал условия для их объединения, а «кластерные» группы сами пришли к этому.

«Мы даже сами не заметили, как стали родными друг другу, как незаметно связались в единую упряжку. Никто не говорил нам, что мы должны стать сетью. Мы просто помогали, поддерживали друг друга, и сами не заметили, что настолько сплотились, выполняя единое дело. Для нас сейчас не проблема поехать в Беловодск, Ат-Башы, Кемин. Конечно же, расстояния большие, но нас вдохновляет то, что там нашей помощи ждут наши. Спасибо ЦИБ, что так хитро сделал нас взаимозависимыми», - А. Дауталиева, ОО «Таза Табигат».

«Помогая друг другу организовывать и проводить мероприятия, мы сами учимся, набираемся опыта. Хотя по образованию я не энергетик, но после участия в стольких общественных слушаниях по передаче в концессию энергосектор Кыргызстана, я любому энергетiku дам фору. Участвуя в подобных мероприятиях, я расширила свой кругозор, ознакомилась с другими правозащитными организациями, такими как Бюро по Правам человека, ОО «Юстин» и другие. Есть пример для подражания. Надо

*отметить, что я и сама за последний год выросла в профессиональном плане», - А. Шабаева, руководитель ОО «Достоинство».*

*«Так приятно и на душе тепло, когда видишь, что наши же коллеги, такие же НПОшники из кластерных групп ЦИБ спешат тебе на помощь, и готовы встать в твою защиту. И мотивация для работы повышается, и по-человечески становится уютно, потому что чувствуешь плечо коллег», - Ф. Абдылдаева, ИГ «Сергектик».*

Практика показала, что сетевые взаимоотношения чаще активизируются при проведении адвокации кампаний. В 2006 году «кластерные» НКО ЦИБ это продемонстрировали. Таким образом, сетевые взаимоотношения устойчивы при единой цели и актуальности решения вопроса, т.е. когда проблему не возможно решить самостоятельно. В том, что сетевые организации активизируются время от времени, ничего нет удивительного, если есть потребность, то сетевые взаимоотношения возобновляются, если нет, то нет. Это форма существования намного облегчает работу.

### **Анализ деятельности Центра «Интербилим» с «кластерными» группами**

Анализ деятельности ЦИБ с «кластерными» группами позволяет сделать заключение о том, что совместная работа положительно повлияла на развитие организаций, отобранных по конкурсу в 2005 году.

Все мероприятия, запланированные ЦИБ для «кластеров» в 2006 году, были проведены. Однако летом деятельность по программе несколько приостановилась, из-за полевых работ и периода отпусков, поскольку многие члены «кластерных» групп являются фермерами и бюджетными работниками. Таким образом, нежелательно планировать серьезные мероприятия в этот период.

В начале 2006 года, Бишкекский офис ЦИБ совместно с северными «кластерами» пересмотрел план работы на 2006 год, исходя из постоянно меняющейся ситуации. Северные «кластеры» предложили ЦИБ дополнить программу по наращиванию потенциала «кластерных» сельских и городских НКО Севера и Юга в сфере адвокации и лоббирования следующими актуальными темами:

- формы правления
- приватизация энергосектора Кыргызстана
- Кыргызстан и программа по списанию долгов ХИПИК
- Конституционная реформа.

Заявленные темы, на наш взгляд, подчеркивают, во-первых, интерес «кластерных» НКО к событиям, происходящим в жизни республики, во-вторых, желание принимать участие в процессах принятия решений по поднимаемым вопросам, в-третьих, подчеркивает зрелость/готовность «кластеров» продвигать интересы своих бенефициаров и сообществ в целом.

Необходимо подчеркнуть, что «кластерные» НКО самостоятельно созрели до того уровня, когда они готовы поделиться имеющейся экспертизой со своими коллегами по «третьему сектору». Если раньше все это происходило на уровне передачи информации, поддержки в проведении мероприятий, то сегодня по истечении двухлетнего совместной работы «кластеры» уже готовы предоставлять качественные услуги в той области, в которой они эксперты. Например, в проведении выездных консультаций и встреч по защите прав на землю, прав учителей на получение льгот по оплате коммунальных услуг, в продвижении прав молодежи и другие. Подобные отношения между «кластерами» являются предвестником создания «настоящей» сети.

Хотелось бы особо отметить, что у «кластеров» произошел перелом в сознании после участия в семинаре по усовершенствованию качества услуг, предоставляемых органами местного самоуправления. «Это был трудный семинар, так как пришлось ломать их сознание. После того, как мы все по полочкам разобрали, многие из участников оказались в растерянности. Потребовалось дать дополнительное время для обдумывания и обсуждения», - Дж. Суеркулова, координатор тренинговой программы ЦИБ.

«Кластерные» НКО стали ответственнее относиться к проделанной работе. Это выражается в документировании, планировании, отчетности и многих других рабочих моментах.

«Для нас, как для людей, занимающихся их развитием, это индикатор их роста, так как есть возможность сравнить с тем, какими они были год назад, и какими стали сейчас. Если обратиться к их первым отчетам, то было трудно понять отражаемую в них информацию, так как было непонятно что, где, кто, откуда, почему и как. Сейчас пред нами картина, в которой присутствует логика, ссылки, приложения, факты. Однако, не стоит расслабляться, так как это характерно не для всех кластеров. Также прогресс можно

*проследить по идеям, предложениям, предлагаемым решениям», - Дж. Суеркулова, координатор тренинговой программы ЦИБ.*

Второй год программы был весьма сложным, так как таил в себе много интенсивной работы, разочарования, трудностей, что и почувствовали «кластеры» с первых дней учебного 2006 года. Вполне естественно, что некоторые организации, оценившие свои силы, не смогли потянуть той нагрузки, которую они возложили на миссии своих организаций. «Оказывается, эдвокаси – это целая наука. Эдвокаси очень сложно заниматься. Мы думали, что мы сможем быстро с помощью инструментов эдвокаси решить проблемы в нашем районе, и все пойдет как по маслу. Мы ошибались», - М. Джапаров, руководитель ИГ «Тунгуч» (с. Ильич, Кеминский район, Чуйская область). Данная организация добровольно перестала участвовать в программе ЦИБ. В принципе следовало этого ожидать, так как были предпосылки тому, что члены ИГ не будут работать в области продвижения интересов и защиты прав.

Организации, которые остались, можно назвать некими базовыми укреплениями ЦИБ в регионах. Это именно те «кластерные» НКО, на которые можно положиться в любой момент, кому можно безоговорочно доверять.

Столкнувшись с первыми трудностями при отстаивании нарушенных прав, «кластеры» осознали всю сложность проведения эдвокаси-кампаний. Постепенно меняется сознание того, что кроме них самих, их проблемы никто решать не будет, что надо больше ставку делать на мобилизацию местных ресурсов.

По результатам работы «кластерных» групп и совместной деятельности можно сделать вывод, что «кластеры» ЦИБ, основной костяк которых составляют сельские НКО, стали более уверенными, самостоятельными организациями, расширился круг заинтересованных лиц через установление партнерских взаимоотношений с государственными структурами, органами местного самоуправления (ОМСУ), общественными организациями, депутатами, бизнес сообществом, СМИ и международными агентствами. Среди «кластерных» групп ЦИБ есть организации, которые нарастили свой потенциал только в одном направлении: например, общественный фонд «Айгуль Таш» («кластерная» НКО по Югу) повысила свой потенциал в сфере социального партнерства, общественное объединение «Асана» (южная «кластерная» НКО) в области эдвокаси.

Каждая НКО, вошедшая в «кластер» ЦИБ, оригинальна по-своему. Для них была предоставлена возможность обмениваться опытом на каждом обучении, поскольку семинары/тренинги проводились в областном центре. Городские НКО учились у сельских и наоборот. К примеру, ОФ «Жоош Арык» (с. Мамаджан, Карасуйский район) поделился опытом по проведению эдвокаси кампанию по осуществлению прозрачности при распределении земли для строительства жилых домов, ОФ «Мастер радости» (г. Ош) – решением проблем подростков и уличных детей.

Трудностью является то, что, несмотря на разнообразие и масштабность проведенной деятельности, «кластеры» не умеют оценивать свою деятельность. Оценить проектную деятельность они могут, но не свою проведенную деятельность. Возможно, это объясняется тем, что они не заостряют внимание на этом. Им не хватает опыта по этой деятельности. Можно отметить, что участие «кластерных» НКО в программе ЦИБ по наращиванию потенциала положительно сказалось на их развитии. Так, например, при обсуждении воздействия программы ЦИБ на южные «кластеры», организации отметили, что благодаря проведенной работе со стороны ЦИБ:

у «кластерных» НКО увеличился потенциал;

обогатился словарный запас, узнали много новых слов, терминов (глоссарий);

ИГ «Керме Тоо» юридически зарегистрировалась как ОФ «Инклюзивное образование»; ИГ «Достоинство» в общественное объединение;

- повысился авторитет НКО среди бенефициаров, сообщества;
- повысилась активность «кластерных» НКО;
- увеличилась подача проектных заявок донорским агентствам;
- улучшилось исполнение (реализация) проектов;
- увеличилась возможность разрешать проблемы с участием местных ресурсов без грантовой поддержки;
- НКО научились разрешать конфликтные ситуации;
- улучшилось качество работы «кластерных» НКО;
- появилась устойчивость;

при этом «кластерами» было отмечено:

- доступность тренингового материала;
- профессионализм тренеров, сотрудников ЦИБ;
- организованность команды ЦИБ;
- востребованность тренинговой программы;
- предусмотренное совмещение теории с практикой (например, тренинг по РСА);
- были созданы условия для обмена опытом и сотрудничества;
- предоставлялась постоянная консультативная помощь при необходимости;
- полезность консультационных визитов в «кластерные» группы;
- предоставление технической помощи (орг техника, ксерокс, факс, компьютер) и информационно-методической литературы.

Также «кластерными» группами были даны рекомендации ЦИБ:

- быть во взаимосвязи с сельскими НКО;
- увеличить количество визитов в «кластерные» НКО;
- продумать механизм 100%-ой посещаемости «кластерных» НКО;
- разработать механизм по своевременному выполнению деятельности (дом задание, отчет);

разграничить обучение (отдельно для групп с кыргызским языком обучения, отдельно – с русским языком обучения);

- улучшить качество перевода тренинговых материалов на кыргызский язык;
- организовать визиты в международные организации для ознакомления, сотрудничества и т.д.;

увеличить в тренинговой программе практическую часть с ракурсом на деятельность каждой организации; организовать стажировку в Бишкек (обмен опытом с Северными «кластерными» НКО).

С учетом рекомендаций «кластерных» групп, ЦИБ следует обратить внимание на организацию индивидуальных занятий с каждой «кластерной» НКО отдельно (реальные планы по их индивидуальному наращиванию). Во-вторых, предусмотреть небольшую грантовую поддержку для тех «кластерных» НКО, которые будут реализовывать эдвокаси-кампании (в виду материального отсутствия некоторые «кластерные» НКО не смогли реализовать в полной мере запланированную деятельность по пройденному материалу).

Со своей стороны ЦИБ, проанализировав работу с НКО по методу «кластер», планирует в 2007 году

построить работу на консультативной основе;

расширить «кластеры» с привлечением в них не только НКО, но и депутатов айылных кенешей;

организовать обменные визиты (учебные туры);

мотивировать «кластеры» заниматься фандрейзингом.

## Развитие Лидерства

В данном отчете представлена информация о первом годе реализации проекта ЦИБ «Школа Лидерства», о привлечении участников и тренеров, о проведении трех модулей и стажировок в трех секторах общества, о реализации проектов участников Школы Лидерства.

Цель проекта: Создание нового поколения лидеров в Кыргызстане, с ценностями ориентированными на демократию, обладающие такими лидерскими качествами, как принятие политических решений, продвижение интересов, инициативность, способность убеждать, увлекать людей с помощью интеллектуальных или эмоциональных средств и т.д.

### Задачи проекта:

- Разработать обучающую программу на основе исследований, проведенных в области лидерства в Кыргызстане и потребности времени.
- Составить стратегию развития школы лидерства.
- Обучить лидерству 65-70 человек, имеющие лидерские способности в течение 3-х лет с госструктур, бизнес структуры, гражданского общества и молодежи.
- Отслеживать продвижение выпускников Школы Лидерства, оказание консультационной помощи в их деятельности.

Обучающая программа ЦИБ была разработана в феврале 2006 г. и представлена в ИССО на

финансирование в виде 3-летней программы. В рамках первого года обучения было решено, что часть программы на 2006-2007 годы будет проводиться как пилотный год обучения, с последующей доработкой и доведением его до регионального уровня. Были проведены детальные дискуссии на предмет места личных проектов участников «Школы Лидерства» в рамках программы и было принято решение, что каждый из них в процессе обучения разработает свою проектную идею, и по окончании обучения будет реализовывать его как следствие полученных знаний и навыков.

Тематически данный курс построен вокруг основной цели, определенной ЦИБ как: “развитие нового поколения лидеров в Кыргызстане, с ценностями, направленными на демократию; обладание такими лидерскими качествами, как принятие политических решений, продвижение интересов, инициативность, умение убеждать, увлекать за собой людей при помощи интеллектуальных и эмоциональных средств”. Программа рассматривает роли и обязанности лидеров в организациях и в обществе в целом.

В марте 2006 года ЦИБ объявил конкурс по отбору участников программу развитию лидерских качеств «Школа Лидерства». Критериями отбора стало наличие следующих требований: активисты, имеющие потенциал и способные развить лидерские качества, которые желают принимать непосредственное участие в жизни страны, возраст от 20 лет и старше с разных структур: госструктуры, неправительственных организаций, бизнес структуры, партий и т.д. В результате конкурсного отбора, ЦИБ пригласил 23 человека для обучения лидерству. Из них: мужчин - 11, женщин – 12. Национальность: киргизы -18, русские -2, корейцы -1, дунгане -2. Представительство трех секторов общества: НПО – 8, Молодежное движение - 7, госструктура – 3, бизнес структура - 2, студенты - 1, партия - 1, СМИ –1; Возраст: 19-49 лет. В географическом охвате программа была ограничена городом Бишкек и северными областями страны (в 2007 – 08 гг. будут охвачены все регионы Кыргызстана).

Первый модуль Школы Лидерства прошел в Бишкеке 25-28 апреля. Его задачами были:

- презентовать основные понятия концепции «лидер» и «лидерство»;
- обсудить роль лидеров в организации и в обществе на сегодняшний день;
- повысить навыки участников в следующих сферах: работа в команде, коммуникация, разработка проекта, адвокаси и лоббирование;
- разработать индивидуальные проекты участников и определить первые шаги;
- получить обратную связь от участников для дальнейшего улучшения программы.

В модуле были использованы интерактивные методы обучения: ролевые игры, дебаты, дискуссии, работа в малых группах и др. методы. Модуль и раздаточные материалы были разработаны с учетом рекомендаций проектных консультантов. Так как ИНТРАК является основным партнером ЦИБ по данной программе и проводит исследование на тему лидерства в Кыргызстане, в качестве основного тренера был привлечен сотрудник ИНТРАК, а со-тренером была приглашена опытный лектор из Центра по обучению взрослых. Данными тренерами были раскрыты следующие темы: кто такой лидер, лидер и его команда, лидер организации и лидер в обществе, лидерство в Кыргызстане, ситуационное лидерство, эффективная коммуникация, три сектора общества. Как и предполагалось по программе, для раскрытия важных тем как разработка проекта, права человека были приглашены эксперты из других международных организаций Кыргызстана (Каунтерпарт Консорциум и ПРООН). Так как ЦИБ является одной из ведущих организаций, занимающейся адвокаси и лоббированием, именно тренер ЦИБ провел сессии и поделился опытом проведения адвокаси и лоббирования.

Для проведения оценок сессий и подготовки репортажей предыдущих дней участники были поделены на домашние группы, которые работали до конца первого года обучения Школы Лидерства – 2006. Данная система была очень эффективная, так как помогла осуществлять ежедневные поправки при подаче обратной связи, также по домашним группам они проходили практику, данная система помогла при формировании ответственности каждого члена группы друг другу. В конце первого модуля, участникам было дано домашнее задание провести мини-исследование по оценке потребностей нужд бенефициариев, с которыми они уже работают и подготовить презентацию на второй модуль.

В рамках программы «Школа лидерства» предполагается прохождение стажировок во всех секторах общества. Первая стажировка прошла в Парламенте Кыргызской Республики. Участники Школы Лидерства ознакомились с деятельностью Парламента Кыргызской Республики (КР), ролью и функциями комитетов и отделов Парламента; встретились с депутатами-лидерами Парламента и приобрели лидерский опыт на практике, познакомились с депутатами Парламента и узнали их путь и опыт становления лидерами, об их работе в Парламенте, участвовали на пленарном заседании Парламента и узнали, как проходят

слушания законопроектов, заслушивание отчетов правительства, смогли встретиться и задать насущные вопросы относительно работы комитетов и отделов Парламента КР, а также по деятельности отдельных депутатов спикеру Парламента.

Вторая практика состоялась в министерствах и некоторых ведомствах страны. Во время третьей стажировки смогли встретиться с представителями бизнес-структур: Бишкекского Делового Клуба, туристической компании «Небесные горы», ОсОО «ШампанВинКомбинат», фирмы «Шоро», компании «Кыргыз Концепт» и с представителями гражданского общества: Коалиции «За демократию и гражданское общество», ОО «Бюро по правам человека и соблюдению законности», ОО «Граждане против коррупции», Центра «Интербилим». В течение полугода, участники Школы разрабатывали свои проектные идеи, в рамках которых предполагалась реализация полученных знаний и навыков, полученных в результате обучения в программе «Школа Лидерства». После каждого модуля, лидеры представляли свои наработки по проектам, исследованиям оценки нужд их бенефициариев, после каждой стажировки проводились консультации по написанию проекта. В качестве консультантов выступали все сотрудники центра «Интербилим» и тренеры-консультанты ИНТРАК.

10 ноября 2006 года была организована грантовая комиссия, куда вошли 7 человек независимых экспертов с различных международных и общественных организаций. В грантовую комиссию было подано 15 проектных заявок, среди которых было поддержано грантовой комиссией только 13 проектов. Но одна из участниц решила реализовать проект за свой счет. Тематики проектов: «Развитие молодежного предпринимательства», «Молодежь – символ развития», «Трудоустройство ЛОФВ: интегрированный подход», «Мы разные, но все-таки мы вместе», «Организация декларационного процесса в сфере государственной службы КР», «Центр независимой жизни», «Либеральный клуб», «Легализация ЧП – партнеров Кыргыз Концепт: преимущества и перспективы», «Охрана и безопасность труда на предприятиях», «Повышение профессионализма и качества работы лидеров объединений афганцев», «Осознанное отношение к собственной жизненной стратегии, рациональное планирование своего будущего местной молодежи», «Я и преступный мир», «Информационно-просветительская кампания для проведения превентивных мер в области межличностных отношений».

Говорить о результатах первого года Школы Лидерства пока рано, так как программа первого года еще не завершена. Участники находятся на стадии реализации собственных проектов, затем предполагается зарубежная стажировка в одной из европейских стран для лучших участников школы по результатам обучения и реализации проекта. На сегодняшний день можно сказать о том, что из 23 участников обучение до конца прошли только 20 человек. 1 участник уехал на обучение в Великобританию, 2 участника не завершили обучение по семейным обстоятельствам. Из 20 оставшихся участников подали проектные заявки 15 человек, из которых было поддержано только 13 проектов. В связи с тем, что обучение рассчитано на 1 год, многие участники не смогли реализовать поставленные задачи перед программой, в связи с изменением места работы, места жительства или другими жизненными обстоятельствами.

В целом первый год программы, которая являлась пилотной, прошла успешно, был сделан анализ и с учетом опыта первой школы, была составлена программа модулей семинаров второй Школы Лидерства – 2007г., а также отобраны участники из всех регионов страны.

По оценке участников, Школа была очень интересной, неординарной, с индивидуальным подходом к каждому участнику. Сама система получения знаний и получения результата от пройденного материала высокоэффективна. Проектная деятельность помогает участнику не только применить полученные знания и навыки, но и вырабатывает ответственность не только перед ЦИБ, но и перед обществом в целом. Именно проектная деятельность показала, что участники научились писать заявки. Первый семинар прошел в полном составе. Но участники-представители от гражданского общества были немного разочарованы представленным старым материалом по коммуникации, а также по подаче материалов о разработке проекта. Думается, что высокие ожидания участников от первого модуля не были удовлетворены. Посещаемость второго модуля стало высоким только благодаря тому, что он прошел на Иссык-Куле в летнее время. Третий модуль стал мало посещаемым, но именно по оценкам участников он стал самым интересным семинаром, так как рассматривались психологические аспекты лидерства, самооценка, пересмотр собственных ценностей и изменение внутреннего мира, мироощущения.

Стажировки стали очень важным компонентом программы, так как именно на практических занятиях они повторяли все материалы, полученные во время семинаров. Они встречались с людьми, которые использовали те навыки на практике, которые прививались участникам школы лидерства во время обучения. По прохождению стажировки за рубежом, ведутся переговоры с «Европейским Центром

Развития Демократии» из Варшавы (Польша).

По оценке тренеров–консультантов и партнеров ЦИБ о деятельности программы «Школа Лидерства», было принято решение, что обучение необходимо проводить до начала учебного года, то есть до сентября месяца. Именно в этот период времени, после летних отпусков начинается бурная деятельность во всех сферах, и многие участники могут быть заняты, как это случилось в первом году школы Лидерства. Многие участники уехали обучаться за рубеж, поменяли место работы, начались новые проекты и программы. Также не совсем положительным оказалось реализация проекта в зимние месяцы, так как не все проекты были предусмотрены для реализации в зимнее время. Например, один из участников инвалид, ему трудно реализовывать проект в зимнее время. Так как, во втором году обучения также предполагается участие инвалида – колясочника, проведение семинаров запланировано на февраль, апрель, июль месяцы, а проектная деятельность начнется в сентябре. Относительно привлечения международных экспертов в программу Школа Лидерства, предполагается приглашения специалистов из Македонии или Нидерландов. Связь с общественностью центра «Интербилим». Работа со СМИ. Публикации

ЦИБ неотъемлемой частью своей деятельности считает осуществление работы по связям с общественностью. В течение 2006 года проводилась работа, направленная на информационное продвижение (publicity) ЦИБ в целом и его услуг, предоставляемые «третьему сектору», на поддержку и развитие отношений с органами власти, парламентом, неправительственными и международными организациями, СМИ и населением, включая продвижение и защиту интересов своих «кластерных» групп и их клиентов, обеспечение обратной связи.

В своей работе по PR ЦИБ использует метод постепенного расширения сотрудничества, который позволяет НКО, государству, бизнесу, СМИ и международным партнерам эффективно работать вместе и решать проблемы НКО и гражданского общества в целом. Эта работа осуществлялась через «круглые столы», встречи, консультации, дискуссии, поездки с целью ознакомления с работой НКО на местах, пресс-конференции, кампании, выступления в прессе и на национальных и международных конференциях, издание информационно-аналитического бюллетеня и различных методических сборников. Наличие качественной и своевременной информации является существенным условием для развития НКО и гражданского общества в целом. В Кыргызстане гражданское общество еще только формируется. Поэтому общественное мнение оказывается зависимым, прежде всего, от информации и способа ее подачи в средствах массовой информации. Обеспечение общественности качественной, необходимой и оперативной информацией – важный аспект в деятельности ЦИБ.

Публикации – еще один механизм PR, который позволяет формировать имидж ЦИБ, его целевых групп, привлекать новых сторонников организации, информировать общественность, поддерживать различные общественные кампании. Поэтому работе с прессой ЦИБ уделяет большое значение. В работе со СМИ ЦИБ использует самые различные формы и способы сотрудничества (интервью, пресс-конференции, пресс-релизы, проблемные статьи, участие журналистов в мероприятиях ЦИБ). В 2006г. ЦИБ выпустил бюллетени и брошюры по распространению опыта укрепления сотрудничества между органами местного самоуправления (МСУ) и сообществами, подготовил видеофильм о сотрудничестве и партнерств органов местной власти и населения.

Отметим, что литература, издаваемая ЦИБ, пользуется спросом, она востребована как со стороны институтов гражданского общества, так и представителей власти. Например, сборники о развитии гражданского общества, изданные ЦИБ в 2002 и 2003 гг. были приобретены в 2006 году Конституционным судом страны, Агентством интеллектуальной собственности и др. организациями.

В 2006 г. ЦИБ продолжил сотрудничество с международными изданиями. Кроме этого, ЦИБ в течение года продолжал оказывать «кластерным» группам информационную поддержку при проведении тех или иных мероприятий. За 2006 г. в печатных СМИ о деятельности ЦИБ было опубликовано 133 материалов, некоторых из которых в международных изданиях; 58 сюжетов и интервью было сделано на телевидении и радио.

### **Исследовательская работа**

В 2006 году ЦИБ не проводил широкомасштабных исследований национального уровня. В прошлом году сотрудники ЦИБ привлекались для внешней оценки программ, реализуемых другими организациями (оценка деятельности ИНТРАК). ЦИБ участвовал в исследованиях, проводимых местными и международными организациями. Так, сотрудники ЦИБ принимали участие в исследованиях проводимых ЮСАИД и АЦПГО по определению уровня развития НКО.

В рамках программной деятельности ЦИБ систематически проводится оценка уровня развития «кластерных» групп, оценка обучающих программ путем проведения анкетирования и ведения

индивидуальных переговоров. Тренерами-консультантами ЦИБ систематически проводится обратная связь между тренерами по обсуждению результатов достижения целей и задач обучаемых программ, составляются аналитические и описательные отчеты, которые способствуют улучшению обучающей программы ЦИБ. Так, на основе учета потребности «кластерных» 2 групп за 2006г. разработаны модули и раздаточные материалы практических семинаров по «Управление, основанное на усовершенствовании услуг, предоставляемых органами МСУ на местах», «Бюджетное право и фискальная децентрализация», «Мониторинг и оценка Эдвокаси деятельности», «Навыки эффективной презентации», «Развитие проектного мышления», «Социальное партнерство. Технологии построения коммуникации». Все эти семинары проведены для «кластерных» групп и нашли практическое применение. Оценка уровня «кластерных» групп состоялась также при выездных консультациях. В январе 2006 г. с «кластерными» НКО была проведена оценка воздействия совместной деятельности. Это мероприятие позволило подвести итоги обучаемой программы «кластерных» групп и услышать их рекомендации и потребности по дальнейшему улучшению сотрудничества.

Определенное исследование было проведено в области коррупции. В ходе программной деятельности по снижению коррупции состоялось совместное выявление корумпированных зон, тех взаимоотношений между обществом и властью, способствующих развитию коррупции. В ходе телевизионных дискуссий были предложены механизмы по ее снижению, которые были вынесены на обсуждение во время региональных круглых столов. Участниками проекта как представителями госструктуры, так и населением выявлены причины возникновения коррупции, проведен анализ слабых сторон. Некоторые предложения и рекомендации по ее снижению были направлены на рассмотрение в Национальное агентство по предотвращению коррупции и стали обоснованием для проектной деятельности на 2007 г. Мониторинговые визиты в сообщества улучшили анализ программной деятельности ЦИБ по укреплению взаимодействия и сотрудничества. Информация, собранная тренерами во время мониторинга, помогла оценить уровень развития сообществ, уровень соответствия исполнению основным целям и задачам программы ЦИБ. При проведении анализа услуг НКО, оказалось, что большой спрос есть на тренерские услуги, в первую очередь на тренеров ЦИБ. Местные и международные организации выражают большую заинтересованность обучаемым программам ЦИБ, которые отличаются практической ценностью, доступностью языка, хорошей логикой и аналитическими отчетами.

В 2006 году ОРЦ ЦИБ участвовал в проекте «Исследовательская работа в рамках Программы укрепления устойчивого и эффективного сотрудничества между правительством и организациями гражданского общества в Кыргызстане». Для этого проекта ОРЦ ЦИБ подготовил и предоставил практические примеры (кейс стадии) хорошего сотрудничества государства и организаций гражданского общества в области развития. Практические примеры были опубликованы в сборнике кейсов, изданного по результатам проекта.

В 2006 году ЦИБ был приглашен участвовать в работе фокус группы по определению характеристик показательной неправительственной организации в рамках программы Сети Развития Ага-Хана. Его задачами было определить критерии показательной НКО по разным параметрам и выработать количественные и качественные показатели, ожидаемые от идеальной НКО. Отчет о результатах исследования будет представлен общественности в начале 2007 года.

«Успехи, проблемы и перспективы развития гражданского образования в Кыргызской Республике» - под таким названием в конце 2006 года проходило исследование, организованное Центром социальных исследований при Американском университете в Центральной Азии по заказу Фонда Ага Хана по Развитию в рамках программы гражданского общества. ЦИБ как один из главных игроков в сфере неформального гражданского образования также внес свой вклад в реализацию данного исследования. Презентация исследования намечена на январь 2007 года.

### **III. Развитие персонала Центра «Интербилим»**

ЦИБ огромное внимание уделяет развитию персонала. Сотрудники ЦИБ постоянно обучаются. Программа обучения персонала строится на основе оценки потребностей сотрудников организации в том или ином обучении. В результате постоянного повышения квалификации сотрудников, ЦИБ имеет экспертизу по эдвокаси и лоббированию, мониторингу и оценке, управлению, основанному на усовершенствовании услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, бюджетному праву и фискальной децентрализации, построению коммуникации и др.

В результате высокого профессионального уровня сотрудников ЦИБ, качественного проведения тренингов,

«круглых столов», исследований, мониторинга и оценки, у ЦИБ в 2006 году появились новые заказчики, из среды международных организаций.

В июне 2006 года, по предложению международного агентства АСТ СА, ЦИБ провел для таджикских НКО четырехдневный тренинг по основам адвокации и лоббирования.

Директор ЦИБ в 2006 году была приглашена в международную группу оценщиков для проведения внешней оценки ИНТРАК. Среди заказчиков в 2006 году, кроме АСТ СА и ИНТРАК, были также такие организации, как ОБСЕ, АСТЕД и др. Обучающие семинары и оценка, проведенные для международных и местных организаций в 2006 году позволили сотрудникам ЦИБ расширить свои знания и повысить квалификацию, особенно относительно подбора эффективной методологии и адаптации плана обучения к конкретным потребностям заказчика.

### Школа «Тренерского мастерства»

При проведении ОРЦ ЦИБ анализа услуг НКО, оказалось, что большой спрос есть на тренерские услуги, причем на услуги именно ОРЦ ЦИБ. Местные неправительственные и государственные организации и представительства международных агентств, работающие в Ошской области выражают большую заинтересованность обучаемым программам ОРЦ ЦИБ, которые отличаются практической ценностью, доступностью языка, хорошей логистикой и аналитическими отчетами. ЦИБ старается проводить заказные семинары и тренинги по доступным и реальным ценам. Возможно, это тоже повысило интерес окружающих к обучаемой программе ЦИБ. Само открытие Школы „Тренерского мастерства“ при ОРЦ ЦИБ является результатом проведения определенного анализа рынка и оценки спроса услуг. Поскольку одной из главных услуг, предоставляемых ЦИБ, является обучение и консультации, то целесообразно регулярно подготавливать и усиливать потенциал тренеров, желательных владеющих кыргызским языком.

Деятельность школы «Тренерского мастерства» началась в марте 2006 года с отбора участников. Зная ОРЦ ЦИБ как одну из устойчивых неправительственных организаций с сильными и профессиональными тренерами, кандидатов на обучение в школе «Тренерского мастерства», было достаточно много.

После того как был определен состав участников школы - потенциальных тренеров, а изначально это составляло 10 человек, ОРЦ ЦИБ совместно с участниками Школы был составлен перечень необходимых семинаров/тренингов. При разработке программы обучения учитывались потребность участников и их занятость вне Школы. Программа обучения в школе состояла не только из семинаров, но и из практической части работы. Также у участников Школы был один день дежурства в офисе ОРЦ ЦИБ. В день дежурства будущие тренеры помогали ОРЦ ЦИБ улучшать делопроизводство по обучаемой программе. С каждым из участников Школы было подписано партнерское соглашение, где были прописаны ответственности сторон для дальнейшего сотрудничества. Обязанности по дежурству в офисе также были закреплены соглашением.

Школа «Тренерского мастерства» функционировала в течение 2006 года за счет собственных вкладов ОРЦ ЦИБ и участников Школы. Ежемесячная оплата за обучение составляла 700 сом, программа обучения в Школе была рассчитана на 7 месяцев. Оплата, взимаемая с участников за обучение в Школе, предназначалась на аренду помещения, канцелярские товары, расходные материалы и кофе-брейки. Обучение в Школе проводили штатные сотрудники ОРЦ ЦИБ: менеджер ОРЦ ЦИБ и координаторы тренинговой программы ЦИБ, имеющие огромный опыт и профессиональный подход в области тренерского мастерства. Все тренеры работали на безвозмездной (бесплатной) основе.

По окончании обучения в Школе планировалась выдача сертификатов для участников, успешно окончивших полный курс обучения, согласно партнерскому соглашению. К сожалению, до завершающего курса школы дошли не все участники. 3 человека были отчислены из Школы за не соблюдение правил, прописанных в партнерском соглашении. В настоящее время в школе «Тренерского мастерства» обучаются 7 человек, представляющие разные сектора общества: НКО, государство, СМИ, среднее и высшее образование.

### Проведение мониторинга

Навыки, приобретенные на тренинге «Мониторинг и оценка», участниками школы «Тренерского мастерства» были применены на практическом задании по мониторингу программы ЦИБ/Alavida. Для приобретения практического опыта, ОРЦ ЦИБ привлек участников Школы к независимому наблюдению за проектом ОБСЕ «Совместный пилотный проект по улучшению системы сбора мусора в городе Ош». В рамках данного проекта, участники Школы улучшили навыки наблюдения, сбора информации различными

методами (фото, интервью, опрос, наблюдение и т.д.).

### **Участие на семинарах в качестве со тренеров**

Участникам школы «Тренерского мастерства» ОРЦ ЦИБ во время обучения в школе была предоставлена возможность выступить в качестве со - тренеров при проведении тренингов по «Стратегическому планированию», «Эдвакаси», «Социальному партнерству» и «Бюджетному планированию» для представителей НКО, айыл окмоту в рамках совместной программы ОРЦ ЦИБ/АСТЕД. Участники Школы хорошо себя показали во время проведения двухдневного семинара «Стратегическое планирование и сетевое взаимодействие для устойчивого развития общин», организатором которого выступил общественный фонд «DCCA». Участники Школы выступали как ассистенты и со-тренеры программы ЦИБ/Alavida «Доверие. Взаимодействие. Сотрудничество».

### **Практическая работа по написанию кейс-стади**

За все время обучения в Школе труднее всего для участников давалось приобретение навыков по написанию кейс-стадий о партнерстве между госструктурами и организациями гражданского общества. Пройдя соответствующий тренинг, многие участники Школы не осознавали всю сложность написания кейса. На практике оказалось все намного сложнее и серьезнее. В результате кропотливой работы (проведение исследований, сбор и анализ информации) некоторыми учениками Школы были написаны 4 кейса по успешному партнерству между НКО и органами местного самоуправления.

### **Написание аналитических отчетов**

Одной из задач Школы было развитие навыков написания описательных и аналитических отчетов. Улучшение и развитие навыков составления отчетов помогло привлечению участников Школы к различной проектной деятельности, ведущей ОРЦ ЦИБ.

### **Выводы, заключение**

Благодаря школе «Тренерского мастерства» ОРЦ ЦИБ будущие тренеры-консультанты научились свободно выступать перед разной аудиторией, вносить корректировки для улучшения работы, научились анализировать поведение взрослой аудитории, овладели некоторыми интерактивными методами обучения. Практическая часть обучения в Школе научила каждого участника быть ответственным за результаты обучаемого материала, исходя из чего, у каждого участника выработался индивидуальный стиль проведения всего тренинга/семинара. Иногда практическая работа участников школы оплачивалась.

ОРЦ ЦИБ, в свою очередь, в результате организации школы «Тренерского мастерства», улучшил свою программную деятельность по обучению: усовершенствована и расширена база данных тренеров, обновлены обучаемые модули, улучшена система делопроизводства, систематизирован библиотечный фонд ресурсного центра. Для ЦИБ, и ОРЦ, в частности, Школа «Тренерского мастерства» была первой, пилотной. Результаты подготовки первых выпускников Школы показывают, что у ОРЦ ЦИБ есть потенциал и возможности по подготовке тренеров-консультантов, а у НКО - потребность в овладении искусством тренерского мастерства.

### **IV. Приложения: в отдельном документе.**