



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЦЕНТР ИНТЕРБИЛИМ**

Годовой Отчет 2002

Бишкек, Кыргызстан

СОДЕРЖАНИЕ

I. Введение

- 1.1. Ситуация в Кыргызстане
- 1.2. НПО как часть гражданского общества
- 1.3. НПО в Кыргызстане

II. Деятельность Центра «Интербилим»

- 2.1. Краткое содержание работы с Целевыми группами
- 2.2. Результаты работы с Целевыми группами
- 2.3. Результаты работы с Целевыми группами второго круга
- 2.4. Анализ деятельности с Целевыми группами
- 2.5. Внесенные изменения в план работы с Целевыми группами
- 2.6. Эдвакаси и лоббирование
- 2.7. Связь с общественностью
- 2.8. Издательская деятельность
- 2.9. Исследовательская работа
- 2.10. Сетевая работа

III. Развитие персонала Центра «Интербилим»

- 3.1. Развитие персонала (приложения: списки тренингов, участие в конференциях, встречах, Круглых столах и др.)- в отдельном документе.

I. ВВЕДЕНИЕ



1.1. Ситуация в Кыргызстане

Весь 2002 год Кыргызстан «трясло» как никогда прежде. Причиной тому были бесконечные нарушения прав человека на всей территории республики как местными властями, так и центральными. Методы, которые применялись, можно отнести к «сталинскому» периоду тоталитарной советской системы. Судебный процесс над депутатом кыргызского парламента в марте 2002г. сопровождался мирными демонстрациями, которые были разогнаны силами правоохранительных органов, что обернулось гибелью семи демонстрантов. Они были расстреляны милиционерами. За месяц до этого участник другой демонстрации умер от инсульта во время голодовки. Несмотря на то, что общественность, международные институты обращали внимание президента и правительства принять меры по стабилизации обстановки и наказали виновных, реакция была неадекватная. Наказаны были люди, занимающие незначительные посты, в то время, когда главные действующие лица из высокого правительства не понесли никаких потерь.

Более того, один из них, А. Карыпкулов – бывший глава администрации президента был отправлен в качестве посла Кыргызстана в Турцию. Кабинет министров подал в отставку только потому, что министр внутренних дел, сильно поддерживаемый президентом, не хотел менять свое кресло, но и эти изменения были малоутешительными. Независимые газеты, которые поднимали эти вопросы на страницах своих печатных изданий, до сих пор преследуются. Один из методов борьбы, применяемых властями против тех, кто требует справедливости, т.е. настраивание одних граждан против других, чуть не привели к серьезным столкновениям. Такое отношение правительства привело к тому, что весь год вспыхивали протесты в виде митингов, пикетов, демонстраций, которых насчитано более 140.

Другой причиной взрывоопасной ситуации явилось то, что ощутимых сдвигов в экономической и социальной сферах в течение прошедшего времени, не было замечено.

Страна живет на дотациях: кредитах, грантах, инвестициях со стороны западных держав. Интересно отметить, что чем больше нарушаются права человека в Кыргызстане, тем больше идут вливания в страну. Данную логику понять трудно. К Кыргызстану, как отличающимся от соседних стран тем, что ситуация у них намного хуже, все еще имеется интерес со стороны зарубежных стран и международных финансовых институтов. Опасения с их стороны заключаются в том, что к власти могут прийти люди с еще худшими склонностями к тоталитаризму. Как ни странно, забывается, что одним из условий настоящей демократии является соблюдение Конституции. Кыргызстан сегодня не может похвастаться законопослушанием. А так как законы не работают, неразбериха будет существовать во всех сферах, видимо, еще долго.

При данном раскладе ситуации в стране надо отметить то, что крепчают силы гражданского общества в неравной борьбе против неутрачивающих отрицательных инициатив со стороны правящих кругов и их несостоятельности. Наиболее активными против несправедливости и неравенства в экономической, политической и социальной сфере как и в предыдущие годы выступили НПО и независимые СМИ. Политические партии в большинстве своем пребывали в ожидании куда примкнуть. Что касается оппозиционных сил, то их действия не всегда были конструктивными и последовательными, все еще мало опыта политических действий, финансовых и человеческих ресурсов, да и прессинг со стороны властей не давал заглушить страх, унаследованный еще от тоталитарной системы.

1.2. НПО как часть гражданского общества

Сектор НПО в Кыргызстане появился сравнительно недавно – так же, как в других постсоветских странах. Большое влияние на развитие НПО оказали донорские организации из США и Европы, которые не только финансировали их, начиная с 1995 года, но и обучали концепции западного типа. Сегодня в маленьком Кыргызстане с пяти миллионным населением имеется 5 тысяч НПО. Конечно, это хорошо, что так много организаций, желающих решать проблемы людей в различных сферах. С другой стороны, сколько из этих 5 тысяч являются реальными, стабильными и эффективными? Сегодня едва ли найдется 200-300 НПО, имеющие возможность продолжать свою деятельность, т. к. в республике остались считанные доноры, предоставляющие гранты. Местный бизнес все еще не способен на благотворительность, да и законы не в их пользу.

Наши НПО находятся в ощутимой изоляции географически и морально. Кыргызстан находится далеко от тех стран, где НПО насчитывают 30-50 летний опыт работы. Кроме того, одним из основных препятствий для развития НПО является то, что представители гражданского сектора из-за не владения одним из языков (английский, испанский, немецкий) не могут принимать участие на встречах, совещаниях, семинарах, конференциях, форумах международного уровня, где могли бы ощутить и почувствовать процесс глобализации, процесс демократизации других стран. Тем не менее, если раньше НПО Кыргызстана в основном занимались проблемами бедности, экологии, здравоохранения, т.е. больше в социальной сфере, то сегодня они пытаются заглянуть в корень данных проблем и устранять причину заболевания, а не только лечить болезнь, что является более важным действием и является следующей продвинутой ступенью развития гражданского сектора.

Сегодня НПО интересуются вопросами демократизации, глобализации, правами человека, поведением и действием правительства, коррупцией, отчетностью и прозрачностью правительства, законами, влиянием доноров на страну и т.д.

Для улучшения условий развития, защиты прав, усиления влияния на тех, кто принимает решение и участвует в процессе принятия решений, НПО стали объединяться в сети, союзы, ассоциации, что практически не было возможно еще 2-3 года назад. Понятие «гражданское общество» «приобрело не только широкую популярность, но и яркую эмоциональную окраску»*.

Проявление сплоченности и профессионализма можно было увидеть в нескольких акциях НПО, в ходе которых были отменены инициативы правительства, направленные на ущемление прав и свобод граждан республики в виде усиленного контроля, регистрации всех видов печатного оборудования вплоть до домашних маленьких принтеров, контроля над НПО, СМИ, партиями.

Критическое отношение к действиям властей и конструктивные предложения со стороны НПО не дали возможности дестабилизации обстановки в республике, которая была на грани всеобщих волнений. Только Центром «Интербилим» в 2002 году были организованы и проведены 17 круглых столов, 2 пресс-конференции, 3 телевизионных дебатов, 6 встреч с депутатами, инициированы и подписаны 10 обращений. Также были проведены встречи с представителями Аксыйских событий.

Сегодня, как никогда раньше, требуется всемерная помощь именно тем НПО, кто стоит на страже спокойствия народа, кто ратует за свободу и равенство, кто борется с тем, чтобы люди не умирали от голода и безысходности. НПО, которые рискуют каждый день, пытаются критиковать власти, которые усиленно сопротивляются их смене и использует все дозволенные и недозволенные методы воздействия на лидеров, вплоть до физического уничтожения.

*К.Карабеков. «Гражданское общество и государство в Кыргызстане: формы и механизмы взаимодействия». – Бишкек, 2002г.

1.3. НПО в Кыргызстане

Основной проблемой для развития сектора НПО остается отсутствие финансирования. Донорские агентства, которые оказывали помощь, выполнив свои программы, уехали или уменьшили свое финансирование и многие НПО остались не у дел.

Местный бизнес-сектор в большей степени не в состоянии вносить вклад в развитие НПО, им для этого мешают законы, не предусматривающие какие-либо льготы для тех, кто хотел бы перечислить деньги на счета НПО.

НПО подготовили проект-предложение «О внесении изменений в Налоговый Кодекс Кыргызской Республики» в статью льготного налогообложения для некоммерческих организаций с предложением ввести понятия «грант», «гуманитарная помощь», «благотворительная цель». Убрать налоги с пожертвований. Также предлагается поощрять практику благотворительных вкладов со стороны бизнес-сектора. Однако эти вопросы еще не рассматривались в парламенте. При положительном решении данного вопроса есть надежда на то, что в республике бизнес-сектор начнет думать о социальных программах и оказании финансовой помощи НПО.

Тем не менее, сектор НПО закаляется в борьбе за свое существование, и как выразился один из членов Совета Директоров Центра «Интербилим» бизнесмен Эмиль Уметалиев: «Деятельность НПО сдерживает социальные катаклизмы в республике, снимая социальную напряженность». Другие проблемы, о которых мы говорили в предыдущих отчетах, все еще остаются актуальными и взяты на вооружение Центром «Интербилим».

II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА «ИНТЕРБИЛИМ»

2.1. Краткое содержание работы с Целевыми группами

В настоящее время в республике зарегистрировано свыше 5 000 НПО. Многие создают НПО в надежде получить финансовые ресурсы. И как показала практика, такие НПО остаются на бумаге. Те НПО, которые созданы отталкиваясь от проблем, также не всегда устойчивы. Неустойчивость их объясняется не только отсутствием финансовой поддержки, но и отсутствием осознанного подхода к организационному развитию.

Многие НПО, получив финансовые ресурсы, не наращивают свои возможности путем усиления команды, развития лидерства, улучшения структуры организации. Основной целью их является просто отработать полученные гранты. Когда задается вопрос, а почему же организация не занимается наращиванием своих возможностей, то чаще всего они отвечают на это нет ресурсов. Все это влияет на развитие третьего сектора в Кыргызстане, количество никак не переходит в качество. Говоря о качественных НПО, мы имеем в виду такие организации, которые будут готовы к восприятию перемен.

Для того, чтобы НПО были готовы к восприятию изменений, очень важно большое внимание обращать на организационное развитие.

На сегодняшний день в Кыргызстане есть много организаций, предоставляющих тренинговые услуги. Тренинги проводятся на различные темы. Неправительственные организации стремятся участвовать во всех предлагаемых тренингах, но при этом мало кто из них представляют, зачем и для чего им это нужно.

Преимуществом Центра «Интербилим» (далее ЦИБ) на рынке этих услуг является возможность предоставить целостную концепцию организационного развития для подготовки целевых групп (далее ЦГ) к восприятию перемен, к поиску новых решений, используя усиление организационного развития. По нашему мнению, устойчивость НПО также невозможна без усиления институционального развития. Работа с ЦГ была направлена на усиление организационных возможностей и институциональной устойчивости.

Основное направление деятельности работы с второстепенными целевыми группами (далее

ВЦГ) было сфокусировано на укрепление институциональной устойчивости, на повышение возможностей налаживать социальное партнерство, на формирование ими заинтересованной среды, на укрепление навыков по проведению общественных кампаний и привлечению внимания представителей госструктур и общественности к проблемам большинства.

Все тренинги для ВЦГ и ЦГ проводились на базе целевых групп с целью близкого знакомства с сотрудниками и волонтерами организаций, с ее деятельностью, получения обратной связи, обмена опытом. ЦГ и ВЦГ приглашались для участия в тренингах, проводимых ЦИБ для всех НПО, что давало возможность установить партнерские связи с активно работающими НПО.

Общее количество целевых групп в 2002 г. составило - 36, из них -13 по Ошской области. ЦГ - 8, ВЦГ – 28. Тренинговая деятельность ЦИБ в отчетном году была направлена на решение следующих краткосрочных задач:

- усилить организационные возможности ЦГ;
- улучшить менеджмент организаций;
- повысить качество предоставляемых услуг целевыми группами;
- повысить гендерную чувствительность организаций;
- расширить и укрепить связи организаций со значимым окружением
- наладить сетевую работу целевых групп;
- улучшить навыки в построении социального партнерства;
- дать инструменты, навыки и обменяться опытом в проведении общественных акций и кампаний;
- повысить имидж организаций.

Для достижения поставленных задач работа с ЦГ/ и ВЦГ проводилась по совместно разработанному и согласованному плану.

2.2. Результаты работы с Целевыми группами

Проводимые тренинги, консультации, «дни открытых дверей», кампании, «круглые столы» были направлены на развитие устойчивости организаций, улучшение менеджмента, развитие лидерства, активного вовлечения сотрудников организаций в процесс принятия решения. В 2002 г. для ЦГ были проведены следующие тренинги: разработка проекта, формирование заинтересованной среды, искусство фасилитации, совместное изучение потребностей общин по развитию экономической деятельности, концепция НПО, адвокаси и лоббирование, финансовая устойчивость, управление НПО, фандрейзинг, работа в сети, гендер и развитие, социальное партнерство, стратегическое планирование, эффективное руководство.

В течение года ЦИБ проводил постоянный мониторинг совместной деятельности. Качественными индикаторами служили: улучшение взаимопонимания между сотрудниками организации, бережное отношение друг к другу, увеличение числа сотрудников, вовлеченных в процесс принятия решения, в предотвращении конфликтных ситуаций. Способность сотрудников ЦГ в проведении подобных тренингов для коллег и своих клиентов, повышение информированности сотрудников организации, адекватная реакция сотрудников ЦГ на гендерные проблемы, повышение ответственности за дело, признание организации клиентами ЦГ, налаженные устойчивые взаимоотношения ЦГ с партнерами.

В работе с ЦГ появились тенденции к улучшению следующего:

- налаживаются коммуникационные системы передачи информации внутри организации (создана культура передачи информации);
- улучшились организационные возможности (разработаны разделяемые ценности, описана культура организаций, улучшилась командная работа);
- улучшился менеджмент ЦГ (некоторые организации пересмотрели структуру своих организаций, больше сотрудников вовлечены в процесс принятия решений);
- полученные инструменты и методы используются не только ЦГ, но и их клиентами в решении тех или иных проблем сообщества (например, инициативная группа жителей из жилмассива «Арча-Бешик» добилась предоставления прописки местным жителям;

ЦГ «Арыш» и их клиенты из жилмассивов «Керемет», «Ак-Босого» и «Арча-Бешик» привлекли грантовые средства для строительства дорог и водопровода; южная ЦГ «Алай-Ата-Журт» совместно с сообществом обеспечили питьевой воды жителей с. Кун-Элек; ОФ «Гульмайдан» привлек средства для установки трансформатора в селе Куу-Майдан);

- повысился имидж ЦГ (сотрудников наших ЦГ приглашают в качестве экспертов, фасилитаторов, исследователей различные государственные, местные и международные организации), таким образом, они обеспечивают финансовую устойчивость своих организаций;
- улучшилась деятельность ЦГ и их клиентов по налаживанию связей с заинтересованной средой - депутатами, органами местного самоуправления, бизнес-структурами, СМИ, другими НПО (так у клиентов ОФ «АДРА-Кыргызстан» появился опыт работы с депутатами, что позволило решить проблему пожилых людей, занятых в программе «Кухни»);
- повысилась гендерная чувствительность сотрудников ЦГ (например, мужчины в организациях перестали делить работу в организациях на женскую и мужскую);
- увеличилось число волонтеров в ЦГ;
- создана неформальная сеть детских НПО;
- повысился имидж ЦИБ среди клиентов ЦГ.

Полученные знания и навыки ЦГ передают своим клиентам. Так, например, специалист по гендеру ОО «Арыш» провела неформальные тренинги по гендеру для жителей жил массивов «Арча-Бешик», «Керемет». В этих тренингах приняло участие около 60 человек.

С целью повышения активности жителей и уровня их участия в принятии решений «Алай-Ата-Журт» провел ряд семинаров по правам человека и демократии во многих селах Алайского района. Результат – повысилась активность жителей Алая в выборах.

Тренинг «Разработка проекта» и консультации по проектам помогли сотрудникам Центра защиты детей, «АДРА-Кыргызстан», «Арыш», «Молтур – Коз», «Гульмайдан», «Будущее» и «Алай-Ата-Журт» улучшить написание новых проектов. Лучшее подтверждение чему – 11 поддержанных проектов. При этом, как было отмечено на итоговом собрании ЦГ и ЦИБ, навыками написания проектов теперь обладают не только директор, но и все сотрудники организации.

Сотрудники «Алай-Ата-Журт» улучшили свои знания и навыки по успешному выполнению социальных и обучающих проектов, по мобилизации ресурсов и населения для решения существующих проблем в селе, научились составлять качественные описательные и финансовые отчеты донору. Также получили много уроков и практического опыта по реализации доходоприносящих проектов, с которыми они уже делятся с другими НКО Алайского района и Ошской области.

Тренинг «Стратегический менеджмент» позволил сотрудникам ЦГ пересмотреть подходы к развитию устойчивости организации, рассмотреть стратегию по наращиванию потенциала организации для обеспечения в будущем финансовой устойчивости и влиянию на институциональное развитие организации.

Наблюдается изменение подхода к участию сотрудников наших ЦГ в тренингах ЦИБ. Раньше ЦГ, после получение приглашения, были готовы принимать участие во всех проводимых ЦИБ тренингах. Сейчас ситуация изменилась и ЦГ стараются расставлять приоритеты, определять, что необходимо и важно для организации и что будет полезным, а что - не очень.

Follow up по фандрейзингу позволил улучшить навыки по привлечению ресурсов. Так, например, клиенты «АДРА- Кыргызстан» начали самостоятельно привлекать ресурсы через местные комитеты самоуправления, депутатов и местных бизнесменов.

Нужно отметить, что из всех ЦГ ОО Центр поддержки «Поколение» фандрейзингом занимается более успешно, так как у них эта работа проводится постоянно, используя все инструменты, полученные на тренингах по фандрейзингу. Они сумели привлечь в 2002 году 27 тыс. сомов, а так- же 1 куб. м. леса, что составляет порядка 10 тыс. сомов.



Совместное подведение итогов.

ЦИБ постоянно помогает реализовать продукцию сделанную клиентами ЦГ. Например, ЦИБ реализовал продукцию пожилых людей из «АДРА-Кыргызстан» на сумму 3 тыс. сомов, Центра защиты детей – на 2 тыс. сомов, Ошский ресурсный центр «Интербилим» (далее ОРЦ) для кредитной группы «Алай-Ата-Журт» - на 1245 сомов.

Сотрудники ЦГ улучшили свои знания и навыки по вовлечению окружения в решение проблем. У ЦГ увеличилась заинтересованная среда не только с другими НПО, но и также с представителями власти (представители министерств и ведомств), соседями (по территории) и др. В ЦГ наблюдается, что все большее количество сотрудников вовлекаются в процесс принятия решений. Однако в некоторых НПО у сотрудников существует страх потерять работу и поэтому, они предпочитают позицию «молчунов».

Полученные знания и навыки помогли руководителю «Алай-Ата-Журт» и сотрудникам не только работать со своими клиентами, предоставляя одноразовую поддержку, но и проводить глубокий анализ потребностей клиентов, стремиться найти пути решения их проблем. Если раньше ограничивались только гуманитарной поддержкой и их клиенты оставались пассивными, то теперь ЦГ осознает, что без привлечения самих клиентов в решении их проблемы, без изменения их сознания существующие проблемы населения не решаться.

ЦГ получили навыки работы в партнерстве, научились совместно искать пути решений. Примером может служить договор-соглашение о совместной работе «Арыш» с мэрией. ЦГ «Гульмайдан» смогла успешно решить с местной властью проблему отсутствия офиса. Местная власть передала здание старого детского садика на баланс этой организации.

Представители местного самоуправления села Гульчо признали силу и профессионализм сотрудников ОО «Алай-Ата-Журт», ощутили ее значимость среди населения. Они постоянно консультируются с этой организацией по мобилизации населения, и сами делают первый шаг к сотрудничеству. Сотрудники ОФ «Гульмайдан» научились вести делопроизводство, осуществлять мониторинг и проводить оценку своей работы.

В результате встречи ЦГ и ВЦГ на базе ОФ «Гульмайдан» были выявлены сильные и слабые стороны работы фонда, а также пути усиления. Сотрудники и члены фонда разработали план усиления организации. У лидеров ЦГ появилось умение четко и открыто выражать свои мысли, убеждать людей и вести народ за собой. ЦИБ постоянно привлекает ЦГ для проведения исследований, что позволяет им получить новый опыт и навыки в работе с обществом. А в дальнейшем это позволит ЦГ привлекать ресурсы за счет увеличения спектра своих услуг. По просьбе детских ЦГ был проведен тренинг по работе в сети. Полученные знания используются ЦГ по усилению работы неформальной сети детских НПО.

Заметен рост сотрудников ЦГ, чему есть подтверждения, так в DFID пригласили для работы лидера нашей ЦГ. Наши ЦГ приглашают для проведения тренингов, исследований

В 2002 г. сотрудники центра поддержки «Поколение» и ОФ «Гульмайдан» получили инструменты оценки и самооценки. Организации провели оценку сотрудников, на основе чего были составлены планы развития каждого сотрудника. В настоящее время они занимаются улучшением системы оценки сотрудников, ЦИБ помог в разрешении конфликта между центром «Поколение» и директором Беловодской спецшколы. На наш взгляд, сотрудники центра «Поколение» вынесли уроки из сложившейся ситуации, и в настоящий момент организация успешно работает в спецшколе. Центр поддержки «Поколение», ОО «Арыш» осознали необходимость пересмотра структуры организаций. В настоящее время центр «Поколение» и «Алай-Ата-Журт» начали формировать Консультативный Совет организаций.

международные организации. В конце года проведена итоговая встреча ЦГ/ВЦГ с членами Совета директоров ЦИБ, целью которой было подвести итоги совместной деятельности и определить формы дальнейшего сотрудничества с выработкой индикаторов взаимосотрудничества.

Для оценки проделанной совместной работы за 2002 среди ЦГ/ВЦГ была распространена анкета. Анализ анкет говорит о том, что «полученные знания на тренингах и консультациях ЦГ адаптируют и используют в своей работе, а также внедряют в работу с клиентами. По их отзывам «они стали успешнее привлекать ресурсы. У сотрудников появилась уверенность в себе и своих коллегах, умение выходить достойно из конфликтных ситуаций. Бенефициарии ЦГ начинают самостоятельно продвигать свои интересы, грамотно используя полученные инструменты».

2.3. Результаты работы с ВЦГ

В 2002 году для второстепенных целевых групп было проведено 6 тренингов: Проведение совместных акций и общественных кампаний, Стратегическое планирование общественных кампаний, Решение правовых проблем посредством медиации Формирование заинтересованной среды, Социальное партнерство, Совместное планирование с разработкой индикаторов.

ВЦГ используют инструменты, навыки и опыт, полученные на тренингах. НПО «Ак- Башат-Маке» смогли разрешить конфликтную ситуацию с представителем местного самоуправления и привлекли их к выполнению совместного социального проекта. НПО наладили социальное партнерство с представителями госструктур. Например, «Коко- Тенир» и Кыргызский государственный университет строительства и архитектуры (КГУСТА) совместно открыли мастерскую по производству народных музыкальных инструментов. ВЦГ «Бакбу» для партнерской работы смогли привлечь из бюджета Кызыл Октябрьской сельской управы 100 000 сомов.

В 2002 году ЦГ и ВЦГ ЦИБ смогли установить партнерские отношения с международными организациями (МОМ, Фонд Сороса, МКМ и др.) и выиграть гранты, с помощью которых они решили проблемы населения.

Постоянные встречи ЦГ и ВЦГ позволили наладить и неформальные отношения между ними. В 2002 году наши ЦГ и ВЦГ были вовлечены в лоббирование законопроекта по предотвращению домашнего насилия.

2.4. Анализ деятельности с целевыми группами

Проанализировав работу ЦИБ с 4 ЦГ - «Арыш» и «АДРА-Кыргызстан», «Алай Ата- Журт» и ФСППД мы пришли к выводу, что эти организации приобрели необходимые знания и навыки для успешной устойчивой работы и готовы продолжать свою деятельность и без нашего сопровождения. Но это не означает прерывание налаженных связей. Взаимодействие наших организаций переходит на другую ступень – взаимовыгодное партнерство.

Опыт работы ЦИБ с Центром защиты детей в 2002 году показал, что сотрудники этой организации готовы учиться, участвовать в мероприятиях ЦИБ, способны критически относиться к своей работе, своевременно реагировать на рекомендации ЦИБ. У ЦГ есть все предпосылки улучшить организационное развитие своей организации. Центр поддержки «Поколение» значительно вырос, как в организационном, так и в институциональном развитии. На следующий год для ЦГ необходимо пересмотреть план работы и делать акцент на усиление устойчивости организации и готовности организацией планировать изменения, как внутренние, так и внешние. А также максимально привлекать ЦГ для работы с новыми «кластерными» НПО. Необходимо продолжать работу по укреплению сети детских НПО. Работа с ВЦГ показала, что не все организации достигли заметного успеха. В большинстве случаев это объясняется тем фактом, что работа с НПО только по улучшению взаимосвязи с окружением, с повышением их гражданской активности не всегда дает значительного результата без работы по усилению организации.

Организации, работающие в г. Бишкек, имеют большой доступ к информации и к любым ресурсам. В то время как сельские НПО очень нуждаются во всем этом. Что и подтвердила наша итоговая встреча с ЦГ/ ВЦГ. Где было высказано ВЦГ, «что недостаточно внимания уделяется развитию и усилению сельских НПО, проводить тренинги с большим охватом сельских НПО. Центр «Интербилим» мог бы подумать о создании ресурсных центров в регионах». Все это наталкивает на то, что ЦИБ необходимо перейти на работу с «кластерами» на местах (в регионах), продолжив ее в Бишкеке. Взяв в выбранных регионах по 8-10 НПО и работать с ними как в организационном, так и в институциональном развитии.

2.5.Внесенные изменения в план 2002 года

В процессе совместной деятельности в течение года в план вносились коррективы по мере необходимости. По просьбе Центра поддержки «Поколение» тренинг «Финансовый менеджмент» был заменен тренингом «Концепция НПО», что было вызвано тем, что в организацию пришли новые сотрудники, никогда не работавшие в сфере НПО. Для организации «Арыш» тренинг по стратегическому планированию был заменен стратегическим менеджментом. Тренинг по стратегическому планированию для Центра защиты детей был заменен тренингом «Разработка проекта» ввиду большей актуальности для организации. Центр защиты детей разрабатывал новый проект на следующие 3 года. Запланированные Дни открытых дверей ЦГ «Поколение», «АДРА-Кыргызстан», «Арыш» будут проведены в 2003 году, так как в 2002 году «АДРА-Кыргызстан» проходила внешнюю оценку, а «Арыш» и «Поколение» работали над новыми проектами.

По просьбе детских ЦГ в октябре 2002 г. был проведен тренинг «Работа в сети». Консультации по сетевой работе проводились согласно плану. По просьбе целевых групп ОРЦ провел больше практических консультаций для сотрудников «Алай-Ата-Журт», «Гульмайдан» и ФПСДД. По их словам, консультации позволяют получать больше навыков. ЦИБ рекомендовал ЦГ для участия в тренингах, проводимых ИНТРАК, британской обучающей организации. План работы с ВЦГ выполнен в полном объеме. В июне был проведен тренинг совместно с «Шоола-Кол»: «Решение правовых проблем посредством медиации» с привлечением волонтера Канадской организации CESO.

2.6.Эдвокаси и лоббирование

Проведение общественных кампаний и консультативно-методическая помощь НПО в планировании и организации кампании – одно из главных направлений деятельности ЦИБ. ЦИБ является одним из немногих НПО в Кыргызстане, который в течение ряда лет осваивает все самые современные методы эдвокаси и лоббирования. Существующий опыт работы ЦИБ в этой области показывает, что по истечении десяти лет независимости, лоббирование и защита прав человека до сих пор остаются в Кыргызстане актуальными. Люди не знают, что же на самом деле происходит в стране. Они не знают своих прав, поэтому нарушение прав наблюдается на каждом шагу на всех уровнях. Основные причины сложившегося положения ЦИБ видит в следующем:

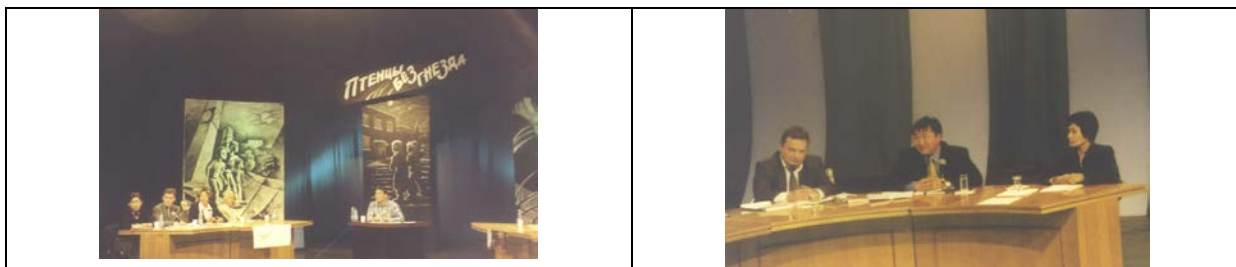
- слабость и зависимость от исполнительной власти судебной системы, в большей степени защищающей власть, нежели закон, права и свободы человека;
- все большее ограничение доступа общественности к информации, ограничение свободы слова и гласности;
- несовершенно избирательное законодательство и механизмы его реализации, не обеспечивающие проведения истинно свободных выборов;
- отсутствие правовых и экономических условий для развития общественных организаций и благотворительности;
- чрезмерная зависимость СМИ от исполнительной власти и финансовых групп, приводящая к унификации представляемой информации и позволяющая манипулировать общественным мнением. Альтернативное, независимое мнение по поводу происходящих в стране событий на каналах ТВ и страницах газет не приветствуется;
- незнание своих прав и обязанностей у сельского населения;

- не понимание того факта, что адвокаты и активное участие в принятии решений является эффективным инструментом решения своих проблем и улучшения жизни.

Власть, опасаясь потерять контроль, использует различные методы давления на свободу слова, свободу выражений мнений и идей, свободу вероисповеданий, свободу печати, свободу митингов и шествий.

Большая часть населения, особенно в отдаленных районах, не имеет широкого доступа к информации и, следовательно, лишена возможности активного участия в принятии решений и выполнении своего гражданского долга.

В данной ситуации наиболее свободными и гибкими остаются НПО. Сегодня в Кыргызстане сформировался определенный слой НПО, которые через различные виды деятельности пытаются найти пути развития демократического общества. В Ошской области правозащитные НПО, которые смогли достичь устойчивости, стали активно вовлекаться в адвокаты кампаний, проводимые Ошским Ресурсным центром «Интербилим» (далее ОРЦ). Неправительственные организации уже определили свою политическую позицию и выражают свое мнение по поводу стратегии и политики государства безбоязненно и открыто.



К сожалению, адвокаты и лоббирование еще не успели занять подобающее место в работе кыргызстанских НПО. Зачастую у неправительственных организаций нет уверенности в том, что лоббирование и адвокаты могут быть успешными. Во-вторых, НПО мало информированы об адвокаты, не владеют техникой проведения адвокаты- кампаний, в – третьих, среди НПО наблюдается боязнь инициировать и участвовать в кампаниях. И, наконец, НПО не до конца осознают значимость адвокаты и лоббирования.

ЦИБ является одним из немногих кыргызстанских НПО, который, несмотря на различные трудности, определил работу по адвокаты и лоббированию как одну из основных в своей деятельности. ЦИБ считает, что с помощью инструментов лоббирования и адвокаты (общественные кампании и акции, круглые столы, обращения, сбор подписей, факсовая атака, переговоры, электронная рассылка, дебаты, публикации в СМИ) неправительственные организации могут стать связующим звеном между ЦГ и их сообществами, что поможет им способствовать построению более демократического общества в Кыргызстане. И, во-вторых. В связи со сложившейся ситуацией в Кыргызстане, когда все больше происходит нарушений основных прав и свобод и идет давление на НПО, адвокаты должно стать необходимым элементом работы любой НПО.

Деятельность ЦИБ в 2002 году в области адвокаты была направлена на достижение следующих задач:

- обучить НПО как использовать инструменты адвокаты; продвигать ЦГ в их деятельности, используя инструменты лоббирования и адвокаты;
- вовлекать ЦГ и их сообщества в процесс принятия решений;
- реагировать на чрезвычайные ситуации в стране;
- доносить требования НПО до широкой общественности и правительства.

Центр «Интербилим» в 2002 году выступил инициатором в подготовке пяти Обращений к общественности, президенту, правительству, парламенту, СМИ, международным организациям, где выразил свою обеспокоенность по поводу антиконституционных постановлений. Это были протесты против правительственного постановления за N 20 «О некоторых вопросах издательской деятельности в КР», ареста девятина семи человек (в том числе и правозащитников), законопроектов «О борьбе с политическим экстремизмом» и «О моратории

на проведение собраний, митингов, пикетов, уличных шествий и иных публичных мероприятий в КР», по поводу действий властей с приходом аксыйцев в Бишкек.

«Круглые столы», семинары и общественные кампании, проведенные ЦИБ в 2002 году, оказали положительное влияние на повышение гражданской активности населения, позволили представителям различных слоев общества принять активное участие в обсуждении и высказать свое мнение по самым актуальным вопросам. В этих мероприятиях участвовали НПО, представители исполнительной, законодательной и местной власти, научной и творческой интеллигенции, средств массовой информации, международных организаций, независимые юристы. Так, например, «круглые столы» по участию общественности в обсуждении конституционных поправок, внесенных Конституционным совещанием, были проведены ЦИБ совместно с министерством юстиции Кыргызстана. В работе «круглого стола» по отмене правительственного постановления N20 «О некоторых вопросах издательской деятельности» и Временного положения об издательской деятельности активное участие приняли представители НПО, средств массовой информации и творческой интеллигенции, юристы, политологи.

Осознавая тот факт, что многие организации проводят свои семинары и встречи только в городе и охватывают очень малое количество участников из сельских местностей, Ошский Ресурсный центр в 2002 году провел «круглые столы» и семинары по правам человека в селах, где очень много сельчан смогли принять участие в них. По словам сельских общин и НПО, было бы очень полезно проводить выездные семинары, встречи, «круглые столы» и консультации в селах, так как люди в селах очень открыты и готовы обучаться. Они также стали понимать, что, обучившись, они могут эффективно продвигать свои интересы и защищать права.

Все «круглые столы» проходили в рамках общественных кампаний, две первые из которых были инициированы ЦИБ:

1. «Общественность Кыргызстана против правительственного постановления N20 от 14 января 2002 г.»;
2. «Каждый ребенок – богатство страны»;
3. «Участие граждан Кыргызской Республики в обсуждении конституционных поправок»
4. «НПО Кыргызстана «за» льготное налогообложение для некоммерческих организаций».

В 2002 г. ЦИБ инициировал широкое общественное обсуждение проблемы роста детской безнадзорности. Основная цель кампании «Каждый ребенок – богатство страны» - научить НПО проводить эдвокаси – кампании. Общественность узнала о деятельности НПО, работающих по разрешению данной проблемы, наметились сферы взаимосотрудничества между НПО и заинтересованным окружением.

Проведенная в рамках кампании работа с детскими НПО и ЦГ привела к следующим результатам:

- всего в кампании приняло участие 300 человек;
- создан документальный фильм «Птенцы без гнезда»;
- ЦИБ совместно с ЦГ организовал первые телевизионные дебаты на государственном телевидении на тему детского насилия;
- ЦИБ в сотрудничестве с телевидением «Пирамида» провел дискуссию об уличных детях в программе «Наше время»;
- проведено 30 встреч («круглые столы», семинары, консультации);
- ЦИБ вошел в состав Рабочей группы национальной программы «Новое поколение» по разработке Единого детского Кодекса;
- предложения детских ЦГ вошли в структуру Единого детского Кодекса;
- ЦИБ совместно с ЦГ провел фасилитацию методической секции на первой национальной конференции по решению проблем безнадзорных детей;
- благодаря поддержке ЦГ фильм «Птенцы без гнезда» был показан на независимом и государственном, а также на фестивалях и конференциях в Москве, Амстердаме и Женеве;
- было опубликовано в СМИ 12 материалов;
- начала действовать неформальная сеть детских общественных организаций (ЦИБ выступил внешним фасилитатором процесса объединения).

Благодаря участию в «круглых столов» и общественных кампаниях, НПО и ЦГ ЦИБ

- наладили сотрудничество с заинтересованными организациями;
- увеличили свой потенциал в сотрудничестве с сообществами, госструктурами, другими НПО, СМИ;
- вовлекли свои сообщества и фокусные группы в процесс принятия решений;
- донесли до широкой общественности и правительства свои требования;

получили ожидаемые результаты; увидели реальные эффективные уроки по продвижению интересов, что помогло им поверить в свои силы и возможность изменить ситуацию.

Участники «круглого стола» по отмене постановления Правительства №20.

Запланированные на 2002 год «круглые столы» «Коррупция: что могут НПО?» и «Местная власть: как с ней работать?» были перенесены на 2003 год, так как в 2002 году возникли более актуальные темы, как, например, обсуждение конституционных поправок и внесение изменений в Налоговый кодекс, для дискуссии которых требовалась активизация общественного мнения.

Если говорить о влиянии кампаний, проведенных ЦИБ в 2002 году, то в качестве основных изменений можно отметить следующее:

- повысилась информированность общественности о ситуации;
- у НПО развились критическое мышление, политическое сознание и гражданская активность;
- повысился имидж НПО – участников кампаний;
- НПО приобрели опыт проведения и участия в кампаниях;
- между НПО появились совместные проекты.

Проведенная работа ЦИБ по адвокации и лоббированию продемонстрировала невысокую степень готовности кыргызстанских НПО организовывать общественные кампании и акции. На наш взгляд это можно объяснить следующими причинами. Во-первых, недостаток базовых (академических) знаний о таких демократических ценностях, как права человека, свобода слова, открытость общества, гражданские инициативы. Во-вторых, отсутствие веры в возможность демократических перемен. Кроме этого, большинство НПО не информированы об адвокации-кампаниях, не владеют техникой проведения, не осознают значимости адвокации- кампаний в развитии гражданского общества, боятся инициировать и участвовать в кампаниях.

Проанализировав работу, ЦИБ пришел к следующим выводам:

1. Проведение адвокации-кампаний со стороны гражданского общества по изменению ситуации в обществе зависят от уровня подготовленности НПО.

Для этого НПО необходимо уметь оперативно реагировать на изменения, происходящие в обществе, быть мобильными и уверенными в результатах своей деятельности; овладеть техникой проведения адвокации- кампаний; наращивать опыт проведения кампаний, а также свою информированность о происходящих в стране событиях.

2. Взаимодействие различных субъектов гражданского общества в рамках адвокации-кампаний ведет к укреплению и консолидации гражданского общества.

В связи с этим нужно широко пропагандировать успешные примеры адвокации; вовлекать как можно большее число людей; обеспечивать согласованность действий различных участников кампаний.

События, произошедшие в Кыргызстане в 2002 году и в начале 2003 года: реакция власти на недовольства населения, референдум по принятию Закона Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции» и по вопросу о сроках пребывания Президента на посту, нежелание государственных структур учитывать права и желания собственного народа еще раз показали, как сильны в стране корни автократии и стремление власть придержащих остановить и без того трудное и медленное становление гражданского общества. Так, в феврале 2003 года, за две недели до начала референдума было составлено обращение к Президенту, инициатором которого выступил центр «Интербилим». В обращении говорилось о том, что не все предложения гражданского общества были учтены при создании новой Конституции, многие статьи идут в разрез с демократией и ущемлением прав человека. Кроме того, двух недель со дня

опубликования новой версии Конституции недостаточно, чтобы народ Кыргызстана ознакомился с ней и принял решение, за что он должен голосовать на референдуме. Более 100 лидеров НПО со всех регионов страны подписались под обращением.

Однако правительство Кыргызстана проигнорировало мнение гражданского общества и международного сообщества, более того начало грязную кампанию против «высунувшихся». Для этого использовался весь имеющийся арсенал – от выступлений в прессе в стиле классического «черного PR», проверок под надуманными предлогами до запугивания и преследования лидеров НПО. Прессинг со стороны правоохранительных органов, СНБ и местных администраций повлиял на некоторых лидеров НПО, и они стали отказываться от поддержки нашего обращения. Нескольких лидеров НПО заставили публично выступить в СМИ с обвинениями в наш адрес. Данный пример показал, что прессинг со стороны властей может повлиять на участие НПО в общественных кампаниях по защите и соблюдению прав человека.

Размышляя над этими событиями штат центра «Интербилим» пытается найти не только объяснение поведению лидеров НПО, но и разработать пути, которые могли бы помочь в дальнейшем избежать подобных проблем.

Одним из таких путей центр «Интербилим» считает необходимость начать работу по обучению, сплочиванию, оказанию моральной поддержки сразу 10 и более НПО в регионах.

Также ЦИБ продолжит свою работу по эдвокаси и лоббированию. Хотя, есть риск, что работа с НПО в области эдвокаси может быть парализована в связи с некоторыми пунктами новой Конституции, в частности, со ст.8 п.4, где говорится о том, что НПО не имеют права заниматься политической деятельностью. Под политической деятельностью, к сожалению, власти понимают защиту прав человека и кампании по лоббированию гражданских интересов. Тем не менее, ЦИБ считает, что работу проводить в регионах необходимо. В случае новых нападков на НПО со стороны властей, ЦИБ будет усиливать работу с международными институтами по правам человека, такими как: ОБСЕ, Хельсинская правозащитная группа и др.

2.7.Связь с общественностью

В деятельности ЦИБ связь с общественностью занимает ключевое место.

В течение 2002 года Отделом информации и связей проводилась работа, направленная на повышение знаний, широкое информирование, продвижение предложений НПО, налаживание и укрепление связей между НПО, значимым окружением, государственными и международными организациями, средствами массовой информации. Эта работа осуществлялась через «круглые столы», встречи, консультации, дискуссии, поездки с целью ознакомления с работой НПО на местах, пресс-конференции, телевизионные дебаты, общественные кампании, выступления в прессе и на национальных и

международных конференциях, издание

информационно- аналитического бюллетеня и сборника публицистических материалов о развитии гражданского общества в Кыргызстане, выпуск видеофильма.



В 2002 году ЦИБ провел:

- 17 «круглых столов» (7- в Бишкеке и 10 –в Оше); телевизионные общественные дебаты (2- в Бишкеке, 1 –в Оше);
- семинар по стратегическому планированию и проведению акций и общественных кампаний в

Бишкеке; семинар по формированию заинтересованной среды (2 -в Бишкеке, 2 –в Оше);

- инициировал 2 общественные кампании: «Каждый ребенок – богатство страны» и «Общественность Кыргызстана против правительственного

- постановления N20 от 14 января 2002;
- принял участие в 2 кампаниях «НПО Кыргызстана «за» льготное налогообложение для

некоммерческих организаций» и «Участие общественности в обсуждении конституционных поправок, внесенных КС».

Проведенные мероприятия оказали положительное влияние на повышение гражданской активности населения. Они позволили представителям различных социальных слоев общества, партиям, СМИ, а также НПО принять активное участие в обсуждении и высказать свое мнение по таким актуальным вопросам, как реформирование основного закона - Конституции страны (ноябрь), изменение Налогового кодекса Кыргызстана (май, декабрь), разработка Единого детского Кодекса (июль), отмена антиконституционных правительственных постановлений (февраль, май, апрель, сентябрь, ноябрь), предотвращение насилия в отношении детей (апрель, май, июнь), развитие местного самоуправления (ноябрь).

В 2002 году ЦИБ продолжил организовывать для НПО встречи с международными организациями с целью двустороннего ознакомления и постановкой перед международными организациями некоторых вопросов от НПО. Это были встречи с представителями TACIS, USIA, Every Child, INTRAC, IFES, Фонд Ага-Хана.

В проведенных мероприятиях наши Целевые группы (*далее ЦГ*) являлись не только активными участниками, но и выступали в роли со - организаторов. «Круглый стол» на тему участия детских НПО в разработке Единого детского Кодекса (июль) был проведен совместно с Центром защиты детей; семинар «Решение проблем по соблюдению прав и свобод человека с помощью медиаторства» (июнь) был организован с «Шоола- Кол».

Общественные дебаты на тему предотвращения детского насилия, организованные ЦИБ в мае на государственном телевидении, не состоялись бы без консультационной, информационной и технической поддержки Целевых групп ЦИБ Детского центра «Молтур Коз», Центра поддержки «Поколение», Центра защиты детей и Фонда поддержки семейных детских домов из Оша. ЦГ из Нооката «Гульмайдан» выступила организатором проведения «круглого стола» по социальному партнерству в с. Куу- Майдан (8 апреля), а другая ЦГ - «Алай- Ата-Журт» взяла на себя ответственность по организационным моментам в проведении «круглого стола» по обсуждению дополнений и изменений в Конституцию КР в с. Гульчо (4 ноября) и семинара «Основные вопросы международного и национального законодательства в области защиты прав человека» в с. Кун-Элек (13 февраля). Выступая организаторами проведения семинаров и «круглых столов», сотрудники ЦГ повысили свои профессиональные навыки и опыт.

Благодаря участию в «круглых столах» и общественных кампаниях, НПО и ЦГ ЦИБ

- наладили сотрудничество с заинтересованными организациями;
- увеличили свой потенциал в сотрудничестве с сообществами, госструктурами, другими НПО, СМИ;
- вовлекли свои сообщества и фокусные группы в процесс принятия решений;
- донесли до широкой общественности и правительства свои требования;
- получили ожидаемые результаты (ряд предложений от детских ЦГ вошли в структуру разрабатываемого Единого детского Кодекса; отменено правительственное постановление «О некоторых вопросах издательской деятельности»; законопроект о налогах одобрен правительством);
- увидели реальные эффективные уроки по продвижению интересов, что помогло им поверить в свои силы и возможность изменить ситуацию;
- привлекли внимание широкой общественности к той проблеме, которую они решают, увеличили количество потенциальных партнеров и заинтересованных лиц в работе организации.

Работа со СМИ – наиболее трудоемкое, требующее ежедневного внимания направление. В Кыргызстане гражданское общество еще только формируется. Поэтому общественное мнение оказывается зависимым, прежде всего, от информации и способа ее подачи в печати, на

радио и телевидении. Поэтому ЦИБ работе с прессой уделяет большое значение. Мы можем с уверенностью сказать, что ЦИБ построил достаточно доверительные отношения со СМИ, с некоторыми из них ЦИБ сотрудничает более тесно. Корреспондент газеты «Эхо-Оша» является членом Совета стейкхолдеров Ошского Ресурсного центра «Интербилим».

В своей работе ЦИБ использует самые различные формы и способы сотрудничества со СМИ. Сюда входят интервью, проблемные статьи, пресс-конференции, пресс- релизы, участие журналистов в мероприятиях, проводимых ЦИБ, поездки, электронная рассылка информации, бюллетень, видео- фильм, поздравления.

Отрадно отметить, что и наши Целевые группы в своей деятельности стараются такое же внимание уделять организации работы со средствами массовой информации.

При этом они используют различные методы информирования общественности о своей работе. Так, например, Целевая группа из Нооката «Гульмай-дан» издает информационный бюллетень, подготовил 10 минутный видео ролик о деятельности фонда. Фильм транслировался по региональному телевидению «Ош-3000». Сотрудник другой Целевой группы «Алай- Ата-Журт» является корреспондентом районной газеты «Алай-Таны», который постоянно освещает деятельность этой организации через газету. 18 декабря 2002 года ТВ «Ош-3000» транслировало передачу, которая включала информацию о деятельности «Алай-Ата-Журт», о ее сотрудничестве с Центром «Интербилим» и о проектах, реализуемых в общине Кун- Элек. За отчетный период в СМИ о деятельности ЦИБ было опубликовано 69 материалов.

2.8. Информационно-аналитический бюллетень «Интербилим»

Издание бюллетеня – еще один вид деятельности ЦИБ, с помощью которого наша организация имеет возможность распространения независимой информации и оценки событий, происходящих в Кыргызстане и за его пределами. Сегодня такое доступно не каждому печатному изданию в Кыргызстане. Большинство СМИ, как печатных, так и электронных, направлено на поддержку правительственных структур. Независимое же мнение по поводу происходящих в стране событий на страницах местной прессы не приветствуется. В бюллетене ЦИБ публикуются независимые комментарии к постановлениям Правительства и Президента, инициируются общественные

обсуждения законопроектов, печатаются открытые письма в Парламент и к Президенту.



«Дискуссии о свободе прессы в Кыргызстане еще раз обозначила роль бюллетеня «Интербилим» как адвоката реформ и демократии» (из статьи А.Бисеновой «В авангарде движения НПО в Кыргызстане», 2002).

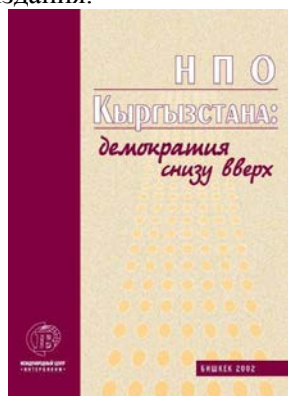
Бюллетень ЦИБ обрел свое лицо, когда мы начали писать не только об НПО. На наш взгляд, это нонсенс – описывать явление, не раскрывая социального, политического, экономического или культурного контекста. И абсурд видеть проявление гражданской активности только в деятельности НПО. Поэтому на страницах бюллетеня ЦИБ поднимает вопросы участия граждан в принятии решений, прямо затрагивающих их интересы, контроля за деятельностью власти, мониторинга международных и национальных программ развития. При издании бюллетеня ЦИБ столкнулся с проблемой распространения. В разных регионах распространение происходит неравномерно, поскольку, во-первых, различна степень почтовой доставки; во-вторых, бюллетень часто теряется, не доходит до получателя. Еще одна причина – несвоевременная информация от получателей бюллетеня об изменениях в адресах.

Проанализировав работу, мы выработали следующую схему распространения. Бюллетень будет приходить в организации/индивидуальным лицам согласно их заявкам. Организации, которые

хотели бы и дальше получать бюллетень ЦИБ, сообщили нам об этом письменно. Те же, кто раньше получал бюллетень, но не сделал заявку на 2003 год, были удалены из списка рассылки. В 2002 году в список рассылки бюллетеня ЦИБ входили следующие организации: ЦГ/ВЦГ, Совет директоров ЦИБ, доноры ЦИБ, НПО Кыргызстана, Центры поддержки гражданского общества, НПО Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан), международные НПО, международные организации, аккредитованные в Кыргызстане, государственные организации, парламент, СМИ, частные лица. Через бюллетень ЦИБ создает общественный форум для обсуждения вопросов гражданского общества в Кыргызстане. Авторы материалов, представленных в бюллетене в 2002 году, лидеры и члены НПО, журналисты, юристы, политологи пытались определить, на каком этапе развития находится общество, и насколько эффективен вклад НПО в развитии гражданского общества. Отрадно отметить, что материалы бюллетеня, по признанию самих читателей, *«помогают им в работе, в более глубоком понимании происходящих процессов»* (из читательских анкет). Благодаря бесплатной рассылке бюллетень ЦИБ является на сегодня важным, а иногда единственным источником информации для общественных организаций, работающих в регионах страны. В 2002 году «Интербилим» разработал собственную Интернет- страницу, которую расположил на бесплатном российском сервере.

Сборник материалов о развитии гражданского общества «НПО Кыргызстана: демократия снизу вверх»

В 2002 году ЦИБ впервые издал сборник аналитических материалов о развитии гражданского общества в Кыргызстане. Издание данного сборника олицетворяет собой одно из важнейших направлений работы ЦИБ, а именно, – аналитическое. К сожалению, в Кыргызстане аналитических сборников о развитии НПО не так много. В основном, выходят в свет бюллетени, специальные брошюры, отчеты международных организаций, методические издания.



Данным сборником ЦИБ предоставил возможность кыргызстанским НПО и организациям, поддерживающим НПО проанализировать имеющийся у них опыт, осмыслить накопленный за годы работы

материал, взглянуть на историю и самих себя со стороны.

Сборник состоит из 14 разножанровых материалов. В нем собраны воедино статьи, интервью, эссе. В приложение вошли лучшие образцы пресс-релизов, обращений, фотографий, информационных листовок, благодаря которым НПО доносили свою информацию до широкой общественности. Для ЦИБ сборник «НПО Кыргызстана: демократия снизу вверх» - первое издание подобного рода.

О его актуальности и полезности говорит факт проявления большой заинтересованности, как со стороны местных НПО, так и со стороны государственных, международных организаций, Парламента, ВУЗов, СМИ. Наш сборник приобрели неправительственные и международные организации из Узбекистана, Казахстана, Молдовы, США, Голландии, Германии. В будущем ЦИБ продолжит выпуск аналитической литературы о развитии гражданского общества в Кыргызстане.

2.9. Исследовательская работа

Исследование – один из видов деятельности, которым ЦИБ занимается на протяжении последних лет. Оно помогает ЦИБ лучше, осознанней строить свою работу. При помощи исследований ЦИБ определяет реальную и потенциальную роль НПО в развитии гражданского общества и в работе над проблемами того или иного региона, делает оценку потребностей

НПО и имеющихся ресурсов, выявляет степень заинтересованности государственных и международных структур в разрешении региональных проблем. Весной 2002 года по заказу международной организации Хельветас ЦИБ провел базовое обследование сельской местности в четырех областях Кыргызстана. Его целью было оценить воздействие сельскохозяйственной консультационной службы (СКС) на сообщества Таласской, Чуйской, Ошской и Баткенской областей и предложить пути эффективного взаимодействия.

ОРЦ в 2002 году были проведены исследования по выявлению приоритетных проблем и по определению возможностей общин по выполнению доходоприносящей деятельности в селах Кун-Элек, Куу-Майдан, Эски-Покровка, Бек-Жар, Кенеш-Татар. В проведении исследований были активно вовлечены местные жители, это повысило уровень участия жителей в процессе принятия решений.

В октябре 2002 года ЦИБ провел оценку потребностей и проблем НПО города Балыкчи Иссык-Кульского района Иссык-Кульской области. В результате проделанной работы ЦИБ пришел к выводу, что данный район не является приоритетом деятельности многих организаций и доноров, что затрудняет развитие местных НПО и обмен информацией и опытом с коллегами из других регионов республики. ЦИБ получил ясную картину развития Балыкчинских НПО. Данное исследование, а также последующая деятельность с Целевыми группами подвели к

пересмотру работы центра «Интербилим» с Целевыми группами и началу с 2003 года новой комплексной программы обучения НПО.

Н. Омурбекова о результатах одного из исследований в Нарынской области.



2.10. Сетевая работа

При подготовке и проведении в 2002 году общественной кампании «Каждый ребенок – богатство страны» центр «Интербилим» столкнулся с проблемой отсутствия некоторых форм связи между работой детских общественных организаций. До сегодняшнего времени, как показало наше исследование, отдельными организациями предпринимались попытки объединить подобные организации для совместной работы, однако они носили скорее краткосрочный характер, нежели предполагали устойчивую сеть взаимодействия. Хотя некоторый положительный результат в прошлые годы был достигнут, многое все еще оставляет желать лучшего.

Среди организаций продолжают преобладать собственные интересы, чувство недоверия, свойство неадаптивности. Каждая организация убеждена в правильности своего подхода к решению проблемы. Сегодня, на наш взгляд между, 3-4 детскими организациями существует неформальная сеть, не предусматривающая каких-либо обязательств друг к другу. Эта неформальная связь больше основывается на индивидуальных интересах, нежели организационных. По мнению этих организаций, сотрудничество в таком формате помогло им стать ближе друг к другу, определить общие области сотрудничества, выработать совместные действия. Этап узнавания плавно переходит в объединение усилий и ресурсов. Предпосылкой к этому переходу в определенной степени стали общественная кампания «Каждый ребенок – богатство страны», инициированная центром «Интербилим», совместные акции детских елевых групп и национальная программа «Новое поколение», в рамках которой начал разрабатываться Единый детский Кодекс.

У каждой детской организации, участвовавшей в кампании и во встречах по созданию сети (всего в 2002 году было проведено 6 консультационных встреч с участием 15 организаций), есть определенного рода наработанный материал, опыт, предложения по улучшению ситуации, которые в обобщенном виде можно было бы продвигать и защищать. Но, пока, не все, а только 4 организации готовы работать в формате сети профильных НПО.

Принимая во внимание тот факт, что ЦИБ имеет опыт образования сетевых организаций (Форум НПО, 1998), участия в сетевой работе (Центрально-азиатская сеть по предупреждению

конфликтов, Казахстан), а также то, что ЦИБ осведомлен о работе детских НПО (из пяти ЦГ три являются детскими НПО), создал видеофильм о безнадзорных детях, инициировал общественную кампанию, - наша организация выступила внешним фасилитатором создания сети детских НПО, работающих с безнадзорными детьми и детьми в конфликте с законом.

Вопросам выработки рекомендаций по детскому законодательству в 2002 году были посвящены две встречи: первая была организована ЦИБ совместно с Центром защиты детей (июль), вторая – Центром поддержки «Поколение» (август). Фасилитацию встречи проводил ЦИБ. Теме организации сетевой работы были приурочены четыре встречи детских НПО, две из которых прошли в офисе ЦИБ (сентябрь), две другие в Центре поддержки «Поколение» (октябрь). В ходе открытых дискуссий участники-представители детских общественных организаций обменялись мнениями по поводу того, как та или иная организация видит сетевую работу и свое участие в ней. Участниками была отмечена необходимость определиться с тем, каковы будут миссия, цели и задачи сети. Для этого важно получить рекомендации от всех потенциальных участников сети. Также детскими НПО на этих встречах были определены общие интересы для совместной работы. Среди них – законодательные инициативы по созданию Единого детского Кодекса; подготовка независимых отчетов о положении детей в стране; работа с донорами; работа с секретариатом национальной программой «Новое поколение». Для более ясного представления детскими ЦГ о сетевой работе, ЦИБ провел для них тренинг «Работа в сети» (октябрь).

В результате начатой в конце 2002 года работы по созданию сети детских НПО были получены следующие результаты: детские НПО ближе узнали друг о друге; предложения от детских НПО -участников кампании ЦИБ по усовершенствованию детского законодательства были переданы в Рабочую группу при секретариате национальной программы «Новое поколение»; появились совместные проекты; началась работа по получению рекомендаций от потенциальных участников сети. Можно сказать, что сетевая работа между детскими НПО налаживается. Есть заинтересованность в создании работающей и устойчивой сети. Огромная роль в продвижении сети принадлежит детским ЦГ ЦИБ. Предстоит еще много сделать.



Сотрудники Центра «Интербилим»

III. РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА ЦЕНТРА «ИНТЕРБИЛИМ»

3.1. Развитие персонала (приложения (списки тренингов, участие в конференциях, встречах, Круглых столах и др.)- в отдельном документе)