

.....

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

2007 год



Центр «Интербилим»

СОДЕРЖАНИЕ

- I. Приветственное слово директора Центра «Интербилим».**
- II. Ситуация в Кыргызстане в 2007 году: политическая, экономическая, социальная.**
- III. Развитие и деятельность НПО в 2007 году.**
- IV. Деятельность и достижения Центра «Интербилим» в 2007 году:**
 - 1) Эдвокаси: защита и продвижение общественных (гражданских) прав и интересов. Деятельность в области выборов.**
 - 2) Лоббирование: реформирование Конституции, Кодекса о выборах и Кодекса о детях Кыргызской Республики.**
 - 3) Институциональная поддержка гражданского общества: информационная, тренинговая, консультационная.**
 - 4) Развитие лидерства. Программа «Школа Лидерства».**
 - 5) Межсекторное взаимодействие Центра «Интербилим».**
 - Проект «Содействие снижению коррупции в регионах Ошской области путем усовершенствования социальных услуг».**
 - Проект «Повышение потенциала айыл окмоту на юге Кыргызской Республики».**
 - 6) Связь с общественностью. Работа со СМИ. Публикации.**
- V. Развитие Центра «Интербилим».**

Уважаемые коллеги!

Мы рады представить Вашему вниманию очередной итоговый отчет нашей организации за 2007 год. На наш взгляд, прошедший год для Центра «Интербилим» был успешным и плодотворным. Успешная деятельность Центра «Интербилим» объясняется несколькими причинами. Прежде всего, это новизна и актуальность проектов, над которыми «Интербилим» работает. Развитие лидерства, адвокации, права человека, усиление институтов гражданского общества НКО/ООТ, ОМСУ, повышение потенциала молодежи - это инновационные направления в деятельности Центра «Интербилим» в последнее время.

Вторая причина успеха заключается в востребованности работы Центра «Интербилим». Все реализованные и текущие проекты Центра «Интербилим» отвечают существующим в обществе потребностям.

Профессионализм и высокая ответственность в выполнении проектов – вот составляющие эффективной работы Центра «Интербилим». Команда Центра является, пожалуй, самым главным его достоянием. Нашим сотрудникам присуще постоянное стремление к совершенствованию, преданность делу, динамичность, открытость и сплоченность.

Важна международная поддержка – консультативная, техническая, финансовая – без них многие передовые идеи Центра «Интербилим» не были бы реализованы.

В 2007 году «Интербилим» приобрел новых замечательных партнеров и друзей, которые вместе с нами развивают проекты, инициированные Центром.

Вся деятельность Центра «Интербилим» построена на том, чтобы в нашем обществе восторжествовали верховенство закона, справедливость и благополучие. Нашу деятельность можно сравнить с дорогой, ведущей к справедливости. Многого еще не сделано. Трудно пробить стену авторитарной власти. Но главное – это то, что гражданское общество Кыргызской Республики осознает свое значение и Центр «Интербилим» играет в этом большую роль.

С уважением,

Директор Центра «Интербилим»

Асия САСЫКБАЕВА

II. Ситуация в Кыргызстане в 2007 году: политическая, экономическая, социальная

Минувший 2007 год так и не стал для Кыргызстана временем стабилизации и реформ. Общественно-политический и социально-экономический кризис, в котором страна продолжала пребывать в 2007 году, представляет серьезные сложности для дальнейшего развития Кыргызстана как государства.

Политическое развитие Кыргызстана в 2007 году было тесно связано с затяжным процессом «конституционной реформы» - более чем 2-х летней борьбы различных интересов и очередным обострением в отношениях между властью и оппозицией. «Конституционная реформа» завершилась принятием на референдуме 21 октября 2007 года президентских проектов Конституции и Кодекса о выборах и формированием нового парламента по партийным спискам в результате проведенных 16 декабря 2007 года досрочных парламентских выборов.

В принятой на референдуме Конституции исчезла норма о том, что узурпация власти является тягчайшим преступлением, что недра земли и природные ресурсы нельзя приватизировать. В новой Конституции местное самоуправление и суды лишились независимости, а социальные гарантии на получение бесплатного образования и медицинского обслуживания – вообще исчезли. Зато полномочия президента расширились.

Прошедшие в 2007 году избирательные кампании – референдум и досрочные парламентские выборы стали самыми грязными и циничными в истории независимого Кыргызстана. Это отметили как местные, так и международные наблюдатели в лице Миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами. Власть растоптала конституционные права кыргызстанцев. Десятки тысяч избирателей были лишены права голоса. Впервые в истории Кыргызстана сотни избирателей шли в суды, чтобы доказать свое право голосовать. Это были не выборы в демократическом государстве, а оплаченное назначение угодных президенту и власти людей на депутатское место. Впервые в истории избирательного права Кыргызстана Центральная избирательная комиссия (ЦИК) не предоставила общественности итогов парламентских выборов.

В 2007 году общественно-политические движения, НПО, политические партии продолжали требовать от президента и власти проведения кардинальных политических, экономических и социальных реформ и выполнения своих предвыборных обещаний, данных народу Кыргызстана в июле 2005 года.

Кризис сложился и в системе государственного управления. В 2007 году ряд высокопоставленных чиновников публично выразили свое несогласие с проводимой политикой руководства страны. Постоянные кадровые перестановки, отставки правительства, неразбериха с назначением генерального прокурора свидетельствовали о невозможности власти управлять и контролировать ситуацию в стране.

Внешний долг Кыргызстана на начало 2007 года составил 2, 27 млрд. долларов США. Это серьезно подрывает способность государства обеспечивать финансирование социальных обязательств, уменьшает возможности для сокращения бедности и приводит к замедлению экономического роста, что в конечном итоге способствует развитию социального неравенства.

В 2007 году по данным Национального статистического комитета Кыргызстана численность официально зарегистрированных безработных составила 73, 7 тыс. человек и увеличилась по сравнению с январем 2006 года на 5,5 %.

Уровень бедности остался прежним - 50 %. По данным Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) Кыргызстан по уровню детской бедности занял первое место среди стран Юго-Восточной Европы и СНГ. Пожилые люди Кыргызстана называют пенсионную политику государства «программой по уничтожению старшего поколения», трое пенсионеров из каждых четырех живут за чертой бедности (ежемесячная пенсия 70% пенсионеров не превышает 25 долларов США, что в два раза меньше минимальной потребительской корзины). Прошлый год запомнился кыргызстанцам постоянным повышением цен на основные продукты питания (хлеб, молоко, масло) и тарифов на свет, газ и воду.

Эти и другие причины подвигли большинство гражданского населения страны и оппозиционных политиков объединиться и провести в 2007 году массовые мирные митинги с требованием к власти прекратить имитировать демократию, нарушать законы и права человека, обогащаться за счет государственных и народных средств. Череда митингов, как и в 2006 году, прокатилась по всей стране. Они были у граждан единственным способом проявить свою гражданскую позицию и волю, привлечь внимание власти к существующим в Кыргызстане проблемам.

В ответ на это власть выбрала силовой путь выхода из кризисной ситуации. Разгон участников апрелевского мирного митинга с применением спецсредств, конфискация личного имущества у его организаторов и участников, аресты лидеров оппозиции и их сторонников, репрессивные меры в отношении участников митинга свидетельствовали о решении власти действовать против своего народа авторитарными методами и уничтожения оппозиции, инакомыслящих. Решение суда, проведенного в отношении участников событий 19 апреля 2007 года, показало то, насколько судебная власть в Кыргызстане зависима, безвольна и подконтрольна власти. Участники мирного апрелевского митинга были осуждены в нарушении всех законов и при отсутствии доказательств их вины. После апрелевского митинга власть усилила давление в отношении оппозиции, ее активистов и сторонников в форме более пристального внимания службы национальной безопасности, а оппозиционных политических партий еще и со стороны налоговых органов.

Оценивая ситуацию со свободой слова, мирных собраний и объединений в Кыргызстане в 2007 году следует отметить, что и здесь никаких позитивных моментов не наблюдалось, несмотря на то, что Конституция гарантирует эти права. Власть открыто ограничивала свободу проведения мирных митингов, издавала антизаконные постановления о проведении митингов только в разрешенных властью местах и с предварительным уведомлением о них. Журналисты из независимых СМИ подвергались давлению, запугиванию. Всего в 2007 году зафиксирован 21 факт давления на СМИ и журналистов. Самым ужасным и потрясшим гражданское общество был расстрел кыргызстанского журналиста А.Саипова.

Резюмируя, отметим, что своими действиями нынешняя власть в Кыргызстане, пришедшая в результате событий 24 марта 2005 года, на протяжении последних двух лет активно формирует в общественном сознании Кыргызстана свое понимание о верховенстве закона и демократических ценностях, и выстраивает в стране так называемую «управляемую» демократию. Это негативным образом в 2007 году сказалось на институтах гражданского общества и, прежде всего, на секторе НПО. О развитии НПО в Кыргызстане будет рассказано в следующей главе нашего Отчета.

III. Развитие НКО в Кыргызстане в 2007 году

Неправительственные организации Кыргызстана сегодня – это больше чем один из основных секторов гражданского общества. Это основной его индикатор. Как показывает анализ ситуации, НПО-сектор Кыргызстана очень мобильный и гибкий, даже больше, чем все ветви власти и прочие институты. Другой сильной стороной кыргызстанских НПО является их усилия по продвижению идей демократии, прозрачности, ответственности и защита гражданских прав и свобод, а также предоставлению населению различных услуг, начиная социальными и завершая информационными.

Именно поэтому нынешняя власть, как и предыдущая, не стремится к равноправному партнерству с НПО и чаще всего воспринимает независимые НПО в качестве силы, угрожающей системе «управляемой» демократии. Реагируя на эту мнимую, искусственно раздутую угрозу, власть стремится дискредитировать НПО в общественном мнении, используя подконтрольные СМИ, приклеивая НПО разного рода ярлыки («антинародные», «продвигающие интересы Запада и США», «шпионы», «исполнители заказов международных организаций», «НПО политизированы» и др.). Так, например, в 2007 году подобные обвинения в свой адрес НПО получали не только от государственных институтов как Министерство юстиции, но и от организаций, занимающихся защитой прав человека – Института Омбудсмана и Комиссии по правам человека при Президенте Кыргызстана.

В 2007 году НПО, их лидеры и активисты все чаще становились объектами правового преследования и противозаконного давления и запугивания со стороны государства, в частности службы национальной безопасности и правоохранительных органов (аресты, обыски, возбуждение уголовных, административных и гражданских дел, парализующие проверки ит.д.). Правозащитные организации Кыргызстана в 2007 году продолжали оставаться жертвами угроз и судебных преследований со стороны правоохранительных органов и администраций районного и областного уровней. Например, в июне 2007 года руководство правоохранительных органов пыталось заставить замолчать сотрудников правозащитной организации «Справедливость» из Джалал-Абада, предавших гласности факты нарушений законности государственными служащими. Активисты экологических НПО в мае 2007 года выступили в защиту гражданских прав местного населения, интересы которого иностранный инвестор золоторудного месторождения «Джеруй» просто игнорировал.

В 2007 году параллельно с кампанией по дискредитации независимого НПО-сектора власть создавала квази-НПО, провластные организации, лояльные и послушные ей. Чаще всего их появление наблюдалось в период важных для страны событий, например, накануне референдума или выборов в парламент. Активно шел процесс «приручения» НПО с помощью системы государственных грантов, при этом власть постоянно выступала за то, чтобы деятельность НПО строилась исключительно на социальной работе.

В 2007 году власть любыми средствами, в том числе через подручные НПО, пыталась втянуть НПО-сектор в противостояние между собой и властью, некоторое время существовала опасность раскола внутри сектора.

Среди части НПО Кыргызстана наблюдался страх за существование, возможность продолжать свою работу. Сложная общественно-политическая ситуация в стране и действия власти, идущие вразрез демократическим и правовым принципам, влияли на

работу НПО и сплоченность среди организаций. Многие стали бояться заниматься правозащитной деятельностью, участвовать в процессе принятия решений, организовывать общественные кампании и акции, принимать участие в мирных митингах, оказывать поддержку правозащитникам, подписывать петиции и обращения с требованиями к президенту и правительству.

Отношение общественности Кыргызстана к НПО, в отличие от власти, оставалось в целом весьма позитивным. В мае 2007 года Международный Республиканский институт провел исследование на тему «Настроения в стране», которое показало, что в работе, проводимой НПО, положительно относится более половины населения страны.¹

В 2007 году возрос академический интерес к сектору-НПО. На протяжении всего года с представителями различных институтов гражданского общества шло обсуждение в отношении моделей гражданского общества и роли НПО в развитии общества.

Прошедший год запомнился тем, что в самой среде НПО начались процессы активного поиска своей модели развития, критического анализа своей деятельности, сильных и слабых сторон. На II-ом национальном Форуме НПО, проведенного в июле 2007 года, была попытка составить программу дальнейшего развития сектора-НПО. Одной из причин проведения национального Форума НПО послужила дискуссия о политизации сектора-НПО, которая развернулась в начале года и обсуждалась на всем его протяжении. Эта заказная тема со стороны власти разделила общество и сам сектор на два лагеря сторонников и противников. Центр «Интербилим» считает, что политизация НПО – это искусственная, навязанная тема. Формирование общественного мнения и влияние на людей, принимающие решения (то есть политиков) – одна из задач любой НПО, и чем больше НПО будут вовлечены в деятельность общественной политики, тем лучше будет для общественности.

Несмотря на все сложности и препятствия, чинимые властью в отношении независимых организаций, сектор-НПО Кыргызской Республики сумел выстоять и показать свою приверженность защите гражданских прав и свобод и продвижению демократии в Кыргызстане.

IV. Деятельность и достижения Центра «Интербилим» в 2007 году

1. Эдвокаси: Защита и продвижение общественных (гражданских) прав и интересов

В отчетный период деятельность Центра «Интербилим» (*далее - ЦИБ*) в области эдвокаси и лоббирования проводилась в рамках задач, определенных проектным предложением на период 2006-2007-2008 гг.:

1. Отражать и защищать мнения и реакцию представителей гражданского общества на инициативы и решения правительственных структур, идущие вразрез Конституции, демократическим принципам и основным правам и свободам человека.
2. Инициировать и разрабатывать долгосрочные стратегии для влияния на формирование эффективной политики, влияющей на улучшение жизни социально уязвимых групп населения.

1

Как и в предыдущие годы, в 2007 году, организуя адвокаси деятельность ЦИБ во многих случаях брал на себя роль «первого голоса», выступал от имени гражданского сообщества, был объединяющим началом. Своим примером ЦИБ показывал гражданским организациям Кыргызстана как правильно и профессионально надо защищать гражданские права и интересы, чем и доказывал, что адвокаси - это необходимый элемент работы любой независимой организации.

Однако такие действия вовсе не говорят о желании быть всегда впереди. Это скорее из необходимости защитить еще слабые институты гражданского общества, которые только учатся брать на себя ответственность за решения серьезных задач в обстановке «закручивания гаек» и бесконечных нарушений прав человека институтами власти.

В адвокаси, организуемом ЦИБ участвовали «кластерные» группы, другие НКО, инициативные группы граждан, общественно-политические деятели, политические партии, представители средств массовой информации, независимые эксперты, различные сетевые организации.

Например, по инициативе ЦИБ в начале января 2007 года кыргызстанские НКО **выразили возмущение решением Совбеза КР**, рекомендовавшего президенту подписать новую редакцию Конституции. В обращении НПО, в частности, говорилось о том, что *«решение Совбеза мы считаем поспешным и непродуманным действием. По сути, несколько людей решили судьбу Основного закона страны. Мы считаем, что нельзя принимать проект Основного закона страны от 30 декабря 2006 года одним росчерком президентского пера»*.

В результате кампании и проведенного юридического анализа проект Конституции от 30 декабря 2006 года был отклонен. Новым Указом президента затем была сформирована другая Рабочая группа по разработке новой редакции Конституции. Большую работу ЦИБ проводил по построению конструктивных, доверительных отношений со всеми секторами общества, совместного поиска путей выхода из критических ситуаций. Для организации общественного диалога, построения коммуникативных площадок ЦИБ в сотрудничестве с партнерами проводил форумы, «круглые столы», готовил видеоролики, телевизионные дебаты, организовывал встречи в формате «власть - оппозиция - гражданское общество».

В 2007 году ЦИБ провел такие адвокаси мероприятия, как:

1. *гражданская акция несогласия НКО с решением Совета Безопасности Кыргызстана, рекомендовавшего президенту подписать редакцию Конституции от 30 декабря 2006 г. (январь);*
2. *кампания в защиту членов общественного движения «За реформы!»;*
3. *пресс-конференция о дальнейших действиях общественных движений против вступления страны в программу ХИПИК (январь);*
4. *пресс-конференция о результатах адвокаси-кампании в защиту прав учителей и медицинских работников Московского района Чуйской области (февраль);*
5. *встреча представителей гражданского сектора Кыргызстана с членами Венецианской Комиссии по поводу ситуации вокруг Конституционной реформы (февраль);*
6. *Гражданский форум «Дорога к справедливости: Тупик или есть выход?» (март);*
7. *гражданская кампания против программы ХИПИК (январь-март);*
8. *«круглый стол» «Апрель 2007: Извлеченные уроки» (апрель);*

9. пресс-конференция лидеров НПО, на которой НПО предупредили руководство страны об опасности подавления инакомыслия, плюрализма и оппозиции в стране (апрель);
10. кампания в защиту активистов таласских НКО/ИГ, арестованных в Таласе (май);
11. кампания в защиту гражданского сектора как реакция на заявление одного из государственных чиновников о том, что грантополучатели не имеют права участвовать в политических акциях (июль);
12. акция в защиту молодого правозащитника М.Кулешова, арестованного за осуществление аудиозаписи и фотосъемок выступающих во время открытого обсуждения проекта Конституции (сентябрь).

С целью осуществления программы по выборам в период с сентября по декабрь 2007 года ЦИБ организовал и провел ряд образовательных, информационных, адвокати мероприятий.

В итоге деятельности программы ЦИБ по выборам были получены следующие результаты:

Результат – это моментальное и поддающееся наблюдению изменение, связанное с целями проекта, которое преподносится как прямой результат деятельности по проекту².

- Подобрана команда тренеров/консультантов по избирательному праву и основам независимого наблюдения за выборами, умеющих работать с разной аудиторией, знающих кыргызский язык;
- разработаны соответствующие тренинговые методологии и материалы по избирательному праву и независимому наблюдению на русском и кыргызском языках;
- наращен потенциал команды тренеров/консультантов, способных работать с разной аудиторией;
- созданы временные гражданские комитеты по наблюдению за референдумом и защите прав избирателей;
- проведено 24 тренингов для наблюдателей;
- подготовлено 404 наблюдателя;
- проведено общественное независимое наблюдение за ходом голосования в день референдума 21 октября 2007 года и выборов в парламент 16 декабря 2007 года;
- образовалась неформальная команда наблюдателей, они встречаются, общаются между собой;
- вырос потенциал в области права и независимого наблюдения местных гражданских активистов, студентов, молодежных лидеров;
- поданы два иска в суды по оспариванию итогов голосования на двух избирательных участках №№125 и 1144 г.Бишкек;
- участники мониторинга ЦИБ приобрели опыт подачи судебных исков по защите гражданских и избирательных прав;
- налажены, укреплены партнерские отношения между организациями – партнерами проекта;
- участники мониторинга на местах стали более активными;

² По материалам INTRAC

- проведены пресс-конференции для СМИ по итогам наблюдения в день выборов;
- подготовлены итоговые отчеты о результатах наблюдения и распространены среди международных и неправительственных организаций;
- создан Интернет-сайт по выборам www.tando.kg.

Влияние/воздействие деятельности ЦИБ в области выборов

Воздействие – это долгосрочные устойчивые последствия, которые являются прямым или косвенным результатом вмешательства. Воздействие может быть связано с изначальной ситуацией, ради разрешения которой и был начат проект или с непреднамеренными последствиями (возможно затрагивающими тех, которые не являлись целевыми бенефициариями). Воздействие может быть либо позитивным, либо негативным.³

Анализ деятельности ЦИБ в области выборов показывает, что главными составляющими его успеха явились его актуальность и своевременность для Кыргызстана. Деятельность ЦИБ и его партнеров способствовала тому, что был приумножен опыт работы в области гражданского образования, разработки тренингов по обучению избирательному праву, образованию избирателей, подготовки раздаточного материала, мониторинга и оценки проекта, наблюдения за выборами. Деятельность в области избирательного права обеспечил ЦИБ устойчивостью в следующих аспектах:

1. тренинговом (разработана программа семинара и раздаточный материал по образованию избирателя и наблюдателя);
2. мониторинговом (мониторинг проекта, мониторинг (наблюдение) за голосованием в день выборов);
3. управленческом (подбор кадров, создание команды, управление людьми, проектом).

Обучающий компонент данной работы способствовал профессиональному росту молодых его участников. Некоторые молодые люди-участники, например, студенты, используют теперь интерактивные методы на своих семинарах в университетах, консультируют других студентов, приобщают их к активной общественной работе, к волонтерской деятельности, к участию в независимом наблюдении.

Деятельность ЦИБ в области выборов способствовала сплочению, объединению гражданских активистов разного возраста из разных регионов страны, образовалась неформальная сеть независимых наблюдателей ЦИБ. «Мы стали одной семьей, к нам хотят присоединиться и другие». «Мы впервые получили знания по избирательному праву и теперь знаем, как действовать в случае их нарушения». Были созданы условия для выработки уверенности у граждан и создания взаимоподдерживающих и активных отношений между участниками проекта.

Работа, проведенная ЦИБ в области выборов также способствовала гражданской активизации, дала своеобразный «толчок». Например, ряд наблюдателей совместно с

³ По материалам INTRAC

ЦИБ подали судебные иски по оспариванию итогов голосования на некоторых избирательных участках.

Примеры успеха, положительные особенности деятельности ЦИБ по выборам:

- Вовлечение большого числа женщин, молодежи, студенчества в формирование команды независимых наблюдателей и реализацию деятельности по выборам на местах;
- значительное число участников программы составили женщины и молодые люди, особенно из сельских районов;
- вклад партнерских организаций ЦИБ в осуществление деятельности;
- оспаривание итогов голосования на некоторых избирательных участках г. Бишкек в судебных инстанциях;
- наличие специального Интернет-ресурса по выборам;
- протоколы наблюдателей от ЦИБ по Ошскому региону были предоставлены в качестве доказательств на суде, где партия «Ата-Мекен» оспаривала иск против решения ЦИК об исключении ее из числа распределенных мандатов, ввиду того, что партия не преодолела требуемого 0,5% барьера по г. Ош;
- успехом можно назвать тот факт, что многие избиратели, а также члены участковых комиссий отметили настойчивость и беспристрастность наблюдателей ЦИБ. С одной стороны они были рады тому, что растет такое поколение. Говорили: «Из них вырастут хорошие люди!». А с другой стороны, представители исполнительной власти, которые присутствовали на участках, сами просили, а где-то и требовали от молодых наблюдателей ЦИБ «закрывать глаза на нарушения», «сделать вид, что ничего не случилось».

2. Лоббирование: Конституция, Кодекс о выборах, Кодекс о детях

Одним из главных условий формирования правового демократического государства и гражданского общества является участие НКО в законотворческом процессе. Среди направлений ЦИБ деятельность по лоббированию занимает одно из ключевых мест.

Учитывая вызовы и требования 2007 года, лобби-деятельность ЦИБ была сконцентрирована на аспектах

- *реформирования Конституции;*
- *усовершенствования избирательной системы Кыргызстана (Кодекса о выборах);*
- *улучшения национального законодательства в области защиты прав детей.*

Осуществляя работу в области лоббирования, ЦИБ показывает НКО-сообществу преимущества лоббистской деятельности. Лобби-кампании, предпринимаемые ЦИБ в сотрудничестве с другими организациями, свидетельствуют о необходимости строительства правотворческой работы в «третьем секторе». Своей лобби-деятельностью ЦИБ демонстрирует НКО – сообществу, какими возможностями, инструментами и процедурами обладают НКО для выполнения лоббистской работы. К ним относятся и выработка альтернативных законопроектов и лоббирование их в парламенте и исполнительной власти, и обращение в государственные институты, а

также выступления с заявлениями, обращениями, петициями, сбор подписей под требованиями к властям.

«Кластерные» группы ЦИБ, другие НКО, ООТ, а также политические партии, общественные движения, бизнес-сообщество видят в ЦИБ заступническую организацию, гражданского, общественного «адвоката».

Получив поддержку ЦИБ, они свободно отстаивают свои интересы и лоббируют в вышестоящие органы власти. Каждая из «кластерных» групп понимает и видит поддержку не только в ЦИБ, но и во всех партнерских организациях и бывших целевых группах, включенных в программы ЦИБ.

Со своей стороны ЦИБ понимает, что без поддержки своих целевых групп не возможна никакая инициатива по лоббированию того или иного вопроса. Именно совместно с целевыми группами удачно разрабатываются и предлагаются альтернативные взгляды на разные вопросы (в области образования, экологии, социального обеспечения, медицинского обслуживания и др.), создается платформа взглядов и действий, идет влияние на ход общественного обсуждения важных тем.

Участие ЦИБ в реформировании Кодекса о выборах Кыргызской Республики

Необходимость проведения ЦИБ *кампании по внесению изменений и дополнений в Кодекс о выборах в Кыргызской Республике* возникла из-за бесконечных судебных процессов, жалоб и несправности избирателей, митингов и шествий в защиту того или иного кандидата в депутаты. Все это говорит о том, что требуются изменения и дополнения в Кодекс о выборах. Кроме этого, в Кыргызстане вызывает тревогу уменьшение процента участия молодых избирателей в выборах. Молодые избиратели не воспринимают свое участие в выборах как реальное действие. Как показали результаты социологического исследования, проведенного ЦИБ еще в 2005 году, в канун парламентских выборов большинство молодых людей не проявляют активности и не желают участвовать в политической жизни страны. Те, кто намерен участвовать в выборах, будут голосовать за того кандидата, о котором имеется больше всего информации (как правило, это информацию они получают от руководства ВУЗа). 18-летние избиратели называют в качестве причин такого отношения отсутствие своей цели по отношению к выборам, а также отсутствие веры в честные результаты выборов.

Несмотря на это, в 2007 году ЦИБ продолжил работу по обучению молодых людей избирательному праву, основам независимого наблюдения и вовлечению их в законотворческий процесс.

Работа по внесению изменений в проект Кодекса о выборах, разработанного Рабочей группой из числа представителей гражданского общества, законодательной и исполнительной власти, началась весной 2007 года. В течение апреля-мая 2007 года молодые люди – члены молодежных отделений политических партий, НПО, студенты ВУЗов, по инициативе ЦИБ и при поддержке юристов-экспертов работали над внесением изменений и дополнений (анализ) в новую редакцию Кодекса о выборах. Молодые активисты принимали участие в парламентских слушаниях в Жогорку Кенеше, где обсуждался законопроект по внесению изменений и дополнений в Кодекс о выборах. Они представили разработчикам законопроекта свои рекомендации по его улучшению. Например, предложили законодательно урегулировать вопрос о

голосовании студентов, проживающих в общежитиях, с тем, чтобы они в полном объеме смогли реализовать свое избирательное право.

Результатами анализа ЦИБ Кодекса о выборах Кыргызской Республики стали:

- **рекомендации** по изменению/передачи в новую редакцию Кодекса о выборах;
- **Сравнительная таблица** настоящего Кодекса о выборах и последняя редакция Кодекса о выборах.

Сравнительная таблица является значимым вкладом молодых активистов – бенефициаров ЦИБ в процесс усовершенствования Кодекса о выборах. Сравнительная таблица облегчила обсуждение последней редакции Кодекса о выборах и сделала данный процесс более удобным и доступным. Она также явилась эффективным способом расширения дискуссии и повышения осведомленности граждан о последней редакции Кодекса о выборах.

Сравнительная таблица была представлена на публичных встречах по обсуждению редакции Кодекса о выборах, а также была распространена среди партнеров и заинтересованных организаций по электронной почте. Копии таблицы также были распространены в регионах.

С апреля по август 2007 года ЦИБ организовал цикл мероприятий, которые привели к следующим результатам:

- **Участие в Открытых Парламентских слушаниях по обсуждению новой редакции Кодекса о выборах (6 июня).** Инициатива участия молодых гражданских активистов – бенефициариев ЦИБ принадлежала ЦИБ. 10 молодых активистов – бенефициариев ЦИБ из Ошской, Нарынской, Чуйской областей и города Бишкек и юрист в городе Бишкек приняли участие в слушаниях. Для молодых активистов появилась первая возможность участвовать на слушаниях подобного высокого уровня, где они сумели достойно презентовать свои рекомендации депутатам Жогорку Кенеша и разработчикам проекта Кодекса.
- **Встречи с разработчиками проекта Кодекса - Комитетом по конституционному праву Жогорку Кенеша.**

ЦИБ организовал несколько встреч с данным комитетом, в основном, с главой комитета И. Масалиевым, членами комитета В. Бекназаровым и А. Салямовой. Во время этих встреч члены комитета и активисты ЦИБ обсудили настоящее положение молодежи в сфере избирательных прав, недостатки настоящего Кодекса о выборах, основные изменения в новой редакции Кодекса о выборах и представили свои рекомендации.

В итоге, молодые лидеры – бенефициары ЦИБ приобрели опыт ведения переговоров с лицами, принимающими решения.

- **Участие молодых активистов ЦИБ в заседании Парламентского Комитета по обсуждению новой редакции Кодекса о выборах (20 июня 2007 года).**

Депутат А.Бекназаров пригласил активистов ЦИБ на заседание Парламентского Комитета, которые участвовали на предыдущих встречах с членами Комитета.

Наблюдение за процессом обсуждения проекта Кодекса послужило хорошим опытом для участников проекта. После сессии Комитет поделился Решением комиссии по обсуждению Кодекса о выборах.

- **«Круглый стол» по обсуждению новой редакции Кодекса о выборах** (г. Ош, 25 июня 2007 года). «Круглый стол» был организован с целью развития навыков и опыта бенефициариев ЦИБ в процессе принятия решения в области законотворчества посредством обсуждения новой редакции Кодекса о выборах и разработки рекомендаций. Организатором «круглого стола» выступил Ошский ресурсный центр «Интербилим» (далее - ОРЦ) при содействии партнерской организации – Международного фонда избирательных систем (МФИС).

Участниками «круглого стола» были главы Центральной избирательной комиссии по Ошской области, областной и городской избирательных комиссий, представители гражданского общества, молодежных организаций, бенефициарии ЦИБ, журналисты (в общем 20 человек).

«Круглый стол» предоставил возможность бенефициариям ЦИБ поделиться своим мнением и рекомендациями. А также они задали довольно квалифицированные вопросы специалистам по избирательному праву и делились своими мнениями по поводу новой редакции Кодекса о выборах. Дискуссия прошла оживленно и интересно.

Рекомендации бенефициариев ЦИБ по улучшению проекта Кодекса о выборах были собраны и обработаны юристами ЦИБ, а впоследствии переданы в Жогорку Кенеш.

- **Презентация «Сравнение избирательных систем Армянской и Кыргызской Республик»** (25 июля 2007 года).

В июле ЦИБ организовал для молодых активистов – своих бенефициаров участие в презентации международной организации IREX на тему “Сравнение избирательных систем Армянской и Кыргызской Республик”. В итоге молодые активисты ознакомились с избирательной системой и практикой Армении и смогли сравнить ее с системой Кыргызской Республики. Бенефициариям было полезно обменяться опытом и обсудить преимущества и недостатки двух избирательных систем.

- **Организация телевизионной передачи «Избирательная система: вызовы и возможности»** (совместно с проектом “Открытый Кыргызстан” Фонда «Сорос-Кыргызстан») с участием сотрудников, юристов, бенефициаров и партнеров ЦИБ (14 сентября 2007 г.).
- **Основан комитет по лоббированию** (11 членов: 5 молодых активистов, 2 юриста, 4 лидера гражданского общества – Сасыкбаева А., Жакыпова Ч., Аргымбаев С., Дауталиева А.).

Участие Центра «Интербилим» в реформировании Конституции Кыргызстана

Осень 2007 года была ознаменована очередным обострением в отношениях между властью и обществом. Причина: в сентябре президент издал Указ о назначении в октябре референдума по принятию проектов Конституции и Кодекса о выборах. Указ и президентские проекты Конституции и Кодекса о выборах застали врасплох не только политиков и парламентариев, но и общество в целом. Вся работа по их внесению изменений в проект Кодекса о выборах, предложенного независимой Рабочей группой

и проведенная гражданским обществом в первой половине 2007 года, оказалась отвергнутой и непризнанной. Налицо - проявление неуважения высшей власти к усилиям гражданского общества.

После выхода указа гражданское общество по инициативе ЦИБ выступило с Открытым письмом на имя президента, премьер-министра и спикера парламента, в котором отмечалось, что *«необходимо, чтобы граждане ознакомились с текстом Конституции и сделали осознанный выбор. Не могут приниматься всерьез обывательские утверждения о том, что народ проголосует за любую Конституцию, лишь бы покончить с затянувшейся реформой. Мы верим, что Президент Бакиев не разделяет эти сомнительные прогнозы, так как, в отличие от многочисленных политиков, экспертов и политологов, он получил свою власть из рук народа. Это означает, что его легитимность равна легитимности Конституции, если она будет принята на референдуме осознанно и законно. Однако, установив самые краткие сроки для проведения референдума, Президент тем самым исключил возможность полноценного обсуждения проекта гражданским обществом и политическими силами»*.

24 сентября 2007 г., в Бишкеке, по инициативе ЦИБ, был организован **Форум общественно-политических сил**, на котором его участники также потребовали от президента страны перенести сроки проведения референдума на более позднее время в соответствии с Конституцией и продлить сроки ознакомления с текстом поправок в Основной закон страны и Кодекс о выборах. *«Народ Кыргызской Республики, как единственный источник власти, должен получить исчерпывающие возможности для обсуждения текста Конституции и Кодекса о выборах и принять осознанный выбор той системы, по которой ему предстоит жить»*, - отметили в резолюции участники Форума.

Параллельно с резолюцией, отправленной на имя президента страны, участники Форума при поддержке ЦИБ подготовили письмо депутатам и спикеру Парламента, в котором просили *«рассмотреть правомочность Президента Кыргызской Республики вынесения двух очень объемных и важных для страны вопросов, как новая редакция основного закона страны – Конституция и Кодекс о выборах за столь короткий срок на Референдум 21 октября 2007 г., а также легитимность его заявления о создании собственной политической партии»*.

Параллельно ЦИБ организовал проведение общественных слушаний (дебатов) в сельских районах страны. По их завершению ЦИБ направил в правительство и президенту результаты встреч с населением.

Кроме того, ЦИБ и правовая клиника «Адилет» обратились в Жогорку Кенеш с просьбой направить президентский проект Конституции на рассмотрение Венецианской комиссии Совета Европы для проведения независимой экспертизы.

Но власть в очередной раз проигнорировала требования гражданского общества и не стала переносить срок проведения Референдума.

Вынесение на референдум проектов 2-х основных законов страны являлось грубым нарушением гражданских прав (право на информацию, право выбора и т.д.) и Закона Кыргызстана «О референдуме».

Каждый законопроект требовал от граждан крайне осторожного и тщательно обдуманного выбора. Но для того, чтобы сделать обдуманный выбор, требовалось время, доступ к документам, навыки аналитического мышления, достаточный опыт и информация. Но сжатые сроки, которые оставались до референдума, свели к нулю все

возможности удовлетворения требований для активного участия людей в референдуме, а также для проведения демократического референдума.

Было очевидно, что население, особенно в сельской местности, нуждалось в помощи для получения должной информации и консультации относительно новых проектов законов.

Учитывая сложившуюся обстановку в стране и тот факт, что преобладающее большинство населения, особенно в отдаленных районах, не имеет широкого доступа к информации, лишено возможности активного участия в обсуждении законопроектов, выносимых на референдум, ЦИБ посчитал необходимым организовать публичные обсуждения (общественные слушания) в регионах страны.

В начале октября 2007 года ЦИБ инициировал и провел общественную кампанию, цель которой заключалась в повышении информированности граждан и в первую очередь, молодых людей, по проектам Конституции и Кодексу о выборах.

Результатами общественной кампании ЦИБ по обсуждению проекта Конституции стали:

- **правовой анализ проектов новой редакции Конституции и Кодекса о выборах.** Цель правового анализа – оказание содействия общественности в обучении и проведении анализа этих основных документов. (*Примечание:* со дня издания указа и до проведения референдума оставалось всего лишь 32 дня);
- разработана **брошюра**, которую можно было использовать в качестве раздаточного учебного материала. Данная брошюра содержала новые и/или измененные статьи новых проектов Конституции и Кодекса о выборах с комментариями по каждой из них;
- **16 общественных слушаний в 16 сельских районах Кыргызстана;**
- на общественных слушаниях было распространено **1 200 копий брошюр** с правовым анализом проектов законов;
- общественными слушаниями были охвачены как минимум **2 000 косвенных бенефициариев** (размножение информации);
- как минимум **2 687 людей** было проинформировано о проектах Конституции и Кодекса о выборах;
- **687 людей** получили прямую экспертизу и оценку новых редакций Конституции и Кодекса о выборах от независимых экспертов;
- прямые и непрямые бенефициарии получили детальную и точную информацию и анализ вопросов референдума;
- население **16 районов** узнало о проектах законов в кратчайшие сроки с помощью экспертов;
- общественные слушания предоставили гражданам **16 районов** возможность сделать тщательно обдуманный выбор на референдуме.

Фасилитаторами общественных слушаний выступили молодые активисты – бенефициары ЦИБ и юристы ЦИБ, а также внешние эксперты по избирательному и конституционному праву, приглашенные ЦИБ.

Общественные слушания оказались наиболее эффективным способом информирования людей о содержании проектов Конституции и Кодекса о выборах.

Участие ЦИБ в реформировании законодательства в области защиты детства

С 2002 года ЦИБ и его партнерские организации – члены Сети НКО по правам ребенка (Центр Защиты Детей, Центр поддержки «Поколение») содействуют созданию законодательной базы в Кыргызстане в целях ее соответствия наилучшим интересам детей путем лоббирования.

В период с 2002 по 2006 гг. ЦИБ участвовал в разработке проекта Кодекса Кыргызской Республики о детях. В итоге Сеть добилась внесения в Кодекс четырех значимых изменений, которые существенно улучшили данный документ. В июне 2006 года Кодекс о детях был принят.

В 2007 году ЦИБ в составе Сети приступил к **разработке вторичного законодательства к Кодексу Кыргызской Республики о детях**. Организации - члены Сети (в том числе и ЦИБ) были включены в рабочую группу по разработке механизмов Кодекса КР о детях.

В целях **мониторинга реализации целевых детских программ** в Кыргызстане Сеть проводит работу с министерствами и ведомствами, отвечающими за охрану детства.

В соответствии со стратегическим направлением Сети, таким как подготовка альтернативного доклада в Комитет ООН по правам ребенка, была составлена **таблица по предоставлению отчетов Кыргызстаном в Комитет ООН по правам ребенка по реализации Конвенции по правам ребенка** и по Факультативному протоколу к КПП, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, и Факультативному протоколу к КПП, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. В соответствии с этим графиком Кыргызстан должен отчитаться в Комитет ООН по правам ребенка в 2010 году, соответственно Сеть подготовит альтернативный доклад к этому времени.

Организовывая и проводя гражданские кампании, акции, привлекая к ним людей разных возрастов, профессий, этнической и религиозной принадлежности, ЦИБ культивировал в них гражданское достоинство, передавал опыт по продвижению и защите гражданских прав и свобод. ЦИБ своим беспокойным отношением к событиям, происходящим в стране и вкладом в установление в обществе стабильности и спокойствия, демонстрировал общественности, что каждый гражданин может быть участником создания новой жизни, что у него есть право заставлять, требовать от государства выполнять свои обязанности, имеет право участвовать в процессе принятия решений. ЦИБ через общественные эдвакиси-кампании показывал пример того, что люди не должны молча наблюдать за несправедливыми действиями и решениями властей.

3. Институциональная поддержка гражданского общества: информационная, тренинговая, консультационная

ЦИБ - одна из немногих неправительственных организаций, которая с первых дней своей деятельности работает над институциональным и организационным развитием институтов гражданского общества, используя комплексный подход: тематические тренинги, семинары, консультации, оценки потребностей, исследования и т.п.

Как и в предыдущие годы, в 2007 году тренингово-консультационная программа ЦИБ была востребованной среди НКО, общинных организаций, инициативных гражданских групп, органов местного самоуправления, политических партий, международных организаций. Одной из отличительных черт этой программы является то, что она основывается на потребностях клиентов.

В 2007 году востребованными темами тренингов для НКО, общинных организаций, органов местного самоуправления, политических партий, были - «Адвокаты и лоббирование», «Основы избирательного права и независимого наблюдения выборного процесса в Кыргызстане», «Социальная мобилизация для решения местных проблем», «Разработка проекта и эффективное использование местных ресурсов», «Обзорные понятия бюджетной системы/формирование местного бюджета», «Эффективное руководство в айыл окмоту», «Вовлечение местного сообщества в процесс принятия решений на местном уровне».

Интерес гражданских институтов к данным тренингам был вызван в первую очередь желанием изменить ситуацию на местах и способствовать развитию в стране открытых и демократических выборов. Отрадно отметить, что среди клиентов – получателей тренинговых услуг ЦИБ в 2007 году стало больше молодых людей (студентов, молодежных лидеров, волонтеров).

В 2007 году ЦИБ завершил программную деятельность по усилению «кластерных» групп. Третий год работы с «кластерными» группами, согласно плану, предполагал самостоятельную работу целевых НКО

2007 год был испытательным на устойчивость для «кластерных» групп ЦИБ, поскольку они должны были максимально использовать в своей деятельности приобретенные знания и навыки благодаря 2-х летнему наставничеству со стороны ЦИБ. При этом ЦИБ была отведена пассивная роль эксперта и консультанта.

Методология работы ЦИБ с «кластерными» группами была сконцентрирована на индивидуальных консультациях, обменных визитах и информационно-технической поддержке.

«В течение 2-х лет мы привыкли быть «парниковыми» организациями, когда ЦИБ постоянно проводил обучение, консультации и каждый шаг обсуждался, и выбирались правильные пути решений. В 2007 году мы почувствовали вкус самостоятельных НКО. В начале было дискомфортно от того, что большая ответственность за принятие решений ложится на саму организацию, но потом мы поняли, что со своим богатым багажом знаний и навыков можно работать без страхов и более того успешно работать», - Эргешова Канпаша, ОФ «Жоош Арык».

В 2007 году ЦИБ особое внимание уделил индивидуальным консультациям. Данный вид услуги способствовал развитию практических навыков «кластерной» группы, поработать над болевыми точками организаций, учитывая специфику деятельности каждой НКО. На консультациях команды целевой группы имели возможность не только получить ценные рекомендации и предложения, но и научиться мастерству консультирования. Все это лучшим образом повлияло на корректировку и улучшение деятельности «кластерных» НКО.

На проводимых консультациях обсуждались такие вопросы как: как правильно выбрать стратегию адвокаты кампаний, как правильно провести оценку потребностей бенефициаров по проблемам, решение которых лежит через адвокаты и лоббирование, как улучшить отчетность, как избежать конфликтных ситуаций, как правильно оформлять обращения, письма и др.

Такие виды консультаций очень нравились «кластерным» группам, так как на них обсуждались наболевшие проблемы только одной конкретной организации, шла совместная выработка практических реальных путей решений.

Консультации проводились для улучшения программной и организационной деятельности «кластерных» НКО, а также в целях обучения команды участию в процессе принятия решений и правильному поиску путей решений сложившихся проблем в организации.

Для того чтобы выявить воздействие трехлетней работы, в 2008 году ЦИБ организует внутреннюю оценку работы «кластерных» групп.

«Кластерные» НКО регулярно посещают мероприятия друг друга, помогают при их организации и проведении. К примеру, такие «кластерные» группы как ОО «Достоинство» и «Таза-Табигат» постоянно иницируют различные совместные акции по защите прав человека. Другая организация ОФ «Инклюзивное образование» ежегодно проводит акцию «Услышим инвалидов», приуроченную ко дню инвалидов 3 декабря. На данной акции участвуют почти все целевые группы, причем некоторые из них делают вклад в виде подарков, призов и др.

При проведении индивидуальных консультаций для каждой ЦГ «кластерные» НКО старались максимально участвовать на них, выбирая тематику и направление консультации: адвокаты деятельность, социальное партнерство, фандрейзинг, PR деятельность, организационное развитие и др.

Были случаи возникновения конфликтных ситуаций, связанных с проведением адвокаты кампаний, лоббированием интересов бенефициаров. Часто возникали проблемы во взаимоотношениях НКО и бенефициаров, связанные с недоверием к их деятельности. Для решения подобных проблем «кластерные» НКО часто собираются на так называемый консилиум и стараются найти пути решения, они понимают, что вероятность повторения таких проблем у них на территории велика и с пониманием относятся друг к другу и поддерживают друг друга.

Результатами работы ЦИБ с «кластерными» группами и иными организациями гражданского общества можно назвать следующие:

- почти все целевые («кластерные») группы ЦИБ владеют инструментами по выявлению проблем, связанных с адвокаты и защитой прав;
- научились разрабатывать стратегии адвокаты и эффективного продвижения интересов;
- разработали проекты по адвокаты и лоббированию и смогли мобилизовать местные ресурсы для реализации проектной идеи; связанной с защитой прав и участием населения в принятии решений по выявленной проблеме;
- увеличилось количество и улучшилось качество проводимых адвокаты кампаний целевыми НКО;
- увеличилось доверие местной власти кластерным НКО

- установлены партнерские отношения с ОМСУ и др. субъектами гражданского общества. Они проводят различные мероприятия в партнерстве с ОМСУ и др. субъектами гражданского общества;
- научились разрабатывать технологии коммуникации и ведения конструктивного диалога;
- все «кластерные» группы улучшили свои способности по передаче информации и знаний своим бенефициарам;
- кластерные НКО овладели инструментами интерактивного проведения тренингов/семинаров, научились моделировать обучающие материалы организаций;
- повысилась практика проведения «круглых столов» и встреч «кластерными» НКО;
- улучшилась командная работа в организациях, улучшились лидерские качества руководителей / членов «кластерных» НКО;
- повысилась способность кластерных групп в умении планировать и оценивать свои потребности.

4. Развитие Лидерства. Программа ЦИБ «Школа Лидерства»

В 2007 году ЦИБ продолжил осуществлять трехгодичную программу “Школа Лидерства” (далее – ШЛ). В 2007 году состоялся второй год ее реализации. Параллельно ЦИБ отслеживал результаты работы первой ШЛ и проводил мероприятия для участников первого года обучения. Так, в июле 2007 года 6 самых активных участников ШЛ - 2006 были направлены в Польшу на стажировку с целью обмена опытом с польскими известными лидерами и организациями развития.

В 2007 году в результате конкурсного отбора участниками второй ШЛ стали 25 гражданских активистов.

В отличие от тренингового компонента программы 2006 года, в 2007 году данный компонент претерпел некоторые изменения. Так, например, количество тренинговых дней увеличилось до пяти, были сокращены сроки стажировок до 2-3 дней, в остальные дни проводились мини-семинары по потребностям участников. Например: для участников ШЛ – 2006 по их запросу в 2007 году были организованы семинары по местному самоуправлению и управлению многообразием (этническими группами).

Для участников ШЛ-2007 года были проведены дополнительные семинары по развитию их личностного и лидерского потенциала.

Для проведения обучающих модулей (семинаров) в ШЛ были приглашены компетентные тренеры, как из международных, так и местных организаций, а также эксперты в области прав человека и законодательства.

Один из модулей ШЛ был проведен международным тренером из Голландии Эдди ван Даленом, имеющего большой опыт в развитии лидерства.

В промежутках между обучающими модулями участник ШЛ проходили мини-стажировки (практики) в различных министерствах и ведомствах, в Парламенте Кыргызстана, встречались с известными общественными деятелями и лидерами НПО, известными политиками, бизнесменами.

Для реализации полученных знаний и навыков во время обучения в ШЛ, в программе предусмотрен компонент грантовой поддержки. После каждого обучающего модуля участники ШЛ получали домашние задания, направленные на разработку собственного проектного предложения.

В 2007 году грантовый комитет ШЛ одобрил 16 проектов участников ШЛ. Были составлены контракты с получателями грантов, выданы Финансовые Инструкции для ознакомления грантополучателя с административными требованиями по финансовой отчетности при получении гранта ЦИБ в рамках программы ШЛ.

С сентября 2007 года по январь 2007 года осуществлялись 16 проектов участников ШЛ. Более подробная информация о реализации проектов участниками описывается в программном отчете ШЛ.

В период реализации участниками ШЛ своих проектов ЦИБ периодически проводил мониторинг. Для его организации ЦИБ разработал формат Мониторингового Отчета, включающий вопросы по осуществлению проекта, вопросы для развития способностей, для дальнейшего оказания помощи исполнителями программы. Вопросы были разработаны для поддержки участников в осуществлении их проектов, а также профессионального и личного роста. Формат Мониторингового отчета был разработан при содействии международного консультанта программы К.Маадсен. Также по инициативе консультанта для программы в качестве инструмента проведения самоанализа лидерских качеств у участников был выработан Перечень Лидерских Качеств.

В итоге деятельности программы “Школа Лидерства” по развитию потенциала участников программы были получены следующие результаты:

Например, на уровне общины/сообщества.

- несколько участников ШЛ стали членами и координаторами общественного движения молодежи «Я не верю», направленной против фальсификации итогов досрочных парламентских выборов;
- несколько участников ШЛ были независимыми наблюдателями во время референдума и досрочных парламентских выборов.

На уровне продвижения карьеры:

- одна из участниц ШЛ была приглашена работать координатором по детскому участию в международную организацию Every Child;
- одна из участниц ШЛ вошла в список 100 членов оппозиционной партии, в качестве представителя партии участвовала в предвыборной кампании во время досрочных парламентских выборов 2007 года;
- один из участников ШЛ стал председателем территориального инвестиционного комитета айылыного кенеша.

На уровне улучшения знаний и навыков:

- «знания и кругозор повысились после прохождения обучения в Школе Лидерства»;
- один участник поделился тем, что он теперь отлично знает, что такое бюджет и может помочь в любом вопросе относительно этого аспекта. По

словам, раньше у него были только теоретические знания, после проведения встреч, семинаров он практически закрепил свои знания;

- «удачно использую навыки делегирования полномочий своим коллегам».

На уровне личного развития:

- «улучшилось общение с людьми, стала более уверенной, более активной, приобрела больше знаний, стала быстро находить пути решения проблем, изменилась реакция. Улучшились партнерские отношения, они стали более заинтересованными и доброжелательными. Изменилось отношение сообщества, появилось доверие»;
- «благодаря программе смогла достичь много: приобрела уверенность в себе, научилась свободно выражать свои мысли, ораторскому искусству, смело иду на переговоры с местной властью». Если она раньше стеснялась даже слово сказать и молчала на всех собраниях, то теперь она умеет выступать публично и слушать каждого выступающего;
- «почувствовал, что люди потянулись ко мне, консультируются со мной по многим вопросам, чувствую успех в общении с людьми».

На уровне изменения в поведении на личном уровне:

- «исчез ряд комплексов»;
- «я стал другим человеком: сейчас я могу выступать перед публикой, и другие хвалят меня»;
- «я установила хорошие контакты со своей командой, улучшила отношения со своей семьей, то есть научилась управлять конфликтами».

5. Межсекторное взаимодействие ЦИБ

Следуя своей миссии, в 2007 году ЦИБ продолжил развивать взаимодействие между гражданским обществом и властью. С целью обеспечения подотчетности, прозрачности местных органов власти перед населением, повышения потенциала органов местной власти, в 2007 году ЦИБ в лице Ошского ресурсного центра (*далее - ОРЦ*) осуществлял деятельность

- **по содействию снижения коррумпированности в регионах Ошской области путем усовершенствования социальных услуг**
- и*
- **повышению потенциала представителей айыл окмоту на юге Кыргызской Республики – в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях.**

В рамках деятельности по содействию снижения коррумпированности в регионах Ошской области ЦИБ осуществлял тесное сотрудничество с южным офисом представительства ОБСЕ.

Деятельность по обучению представителей айыл окмоту в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях проводилась в рамках совместного проекта ЦИБ и АКТЕД (ACTED).

Благодаря проделанной работе в области снижения коррумпированности в регионах Ошской области путем усовершенствования социальных услуг, в 2007 году

- **более чем 250** участников встреч и «круглых столов», представители госструктур, гражданского общества и населения повысили правовое сознание по борьбе с коррупцией, приобрели навыки совместного выявления причин и условий возникновения коррупции, совместного обсуждения и ведения диалога, совместной разработки механизмов и рекомендации по снижению коррупционных проявлений;
- активизировалась деятельность местных институтов по предупреждению коррупции. Со стороны госучреждений, которые принимали участие на мероприятиях по снижению коррупции, были предприняты такие меры, как предоставление бесплатной юридической консультации гражданам, проведение информационно-разъяснительной работы в отношении лиц, получающих социальные льготы. Повысилась активность местных НПО по предупреждению коррупции: их усилиями была организована и **проведена в Оше с 3 по 10 декабря 2007 г. антикоррупционная неделя;**
- жители г. Ош и областей имеют доступ к получению правовой информации, знают, куда следует обращаться в случае возникновения коррупции;
- повысилась активность граждан в предупреждении коррупции. Число обращений в ОРЦ в течение осуществления данной деятельности составило **23 человек.**

В качестве основных мероприятий, которые способствовали улучшению межсекторального взаимодействия и снижению коррупции в регионах Ошской области можно отметить следующие мероприятия:

- **социологический опрос** среди населения Ошской области для определения уровня качества социальных услуг и правовых знаний льготной категории населения;
- создание **антикоррупционной рабочей группы** в составе 12 человек, с представительством разных структур (НПО, госорганы, журналисты);
- проведение **2-х “круглых столов”** (г.Ош, г.Карасуу) по обсуждению коррупционных зон, причин их появления и их последствий;
- разработка **схемы обращений** граждан в государственные органы в случае возникновения фактов коррупции;
- проведение **двухдневных семинаров** для членов антикоррупционной рабочей группы с целью разработки плана деятельности по улучшению предоставления услуг социальной защиты;
- подготовка и установка **100 информационных стендов в 90 айыл окмоту Ошской области и 10 территориальных советах г.Ош;**
- выпуск **видеоролика и видеофильма** о возможностях уменьшения коррупции в сфере социальных услуг;
- проведение **антикоррупционной недели**, в течении которой в г.Ош проходили различные мероприятия;
- проведение **региональной конференции** по итогам антикоррупционной деятельности.

Повышение потенциала представителей 16 айыл окмоту на юге Кыргызской Республики – в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях происходило путем изучения потребностей каждого пилотного айыл окмоту, на основе которого разрабатывался соответствующий обучающий компонент.

Каждый айыл окмоту был вправе отобрать 4 актуальные темы для обучения, нужные для развития местного сообщества и повышения потенциала айыл окмоту.

Правильному выбору тем способствовали предварительные презентации, которую провели сотрудники ОРЦ для всех потенциальных участников тренингов. При окончательном выборе тем учитывалось мнение не только самих участников, ОРЦ, но и представителей АСТЕД, а также проведенная оценка ситуации каждого айыл окмоту. Для выбора тренинговой тематики ОРЦ предложил представителям 16 айыл окмоту следующие темы:

1. Основы местного самоуправления.
2. Социальная мобилизация для решения местных проблем.
3. Разработка проекта и эффективное использование местных ресурсов.
4. Обзорные понятия бюджетной системы/формирование местного бюджета.
5. Участие населения в бюджетных слушаниях.
6. Стратегическое планирование местности.
7. Эффективное руководство в айыл окмоту.
8. Вовлечение местного сообщества в процесс принятия решений на местном уровне.
9. Социальное партнерство/построение коммуникации.
10. Основы малого и среднего бизнеса.

Особой интерес у представителей айыл окмоту вызвали темы: социальная мобилизация для решения местных проблем, разработка проекта и эффективное использование местных ресурсов, обзорные понятия бюджетной системы/формирование местного бюджета, участие населения в бюджетных слушаниях, стратегическое планирование местности, эффективное руководство в айыл окмоту, вовлечение местного сообщества в процесс принятия решений на местном уровне и социальное партнерство/построение коммуникации.

В результате проведения тренинговой программы по повышению потенциала представителей айыл окмоту все участники обучения отметили важность программы, а также практическую ее сторону. *“На тренингах рассматривались не придуманные проблемы, а реальные, которые волнуют жителей нашего айыл окмоту сегодня”* – участник тренинга в айыл окмоту Сары Булак (Каракулджинский район, Ошская область).

Примеры успеха, положительные особенности деятельности ЦИБ по содействию снижения коррумпированности в регионах Ошской области путем усовершенствования социальных услуг:

- достигнуто соглашение с МСЭК о присутствии членов рабочей группы во время заседания медицинской комиссии;
- со стороны городской социальной защиты предприняты меры по отношению тех лиц, которых не оказалось во время проведения социологического опроса. 27 чел, получающие социальные льготы, сняты с учета;
- Национальное агентство по предупреждению коррупции поддержало план деятельности антикоррупционной рабочей группы, что является рекомендательным документом исполнения для местных институтов;
- впервые на местном уровне проведена антикоррупционная неделя.

Влияние/воздействие деятельности ЦИБ в области снижения коррумпированности в регионах Ошской области путем усовершенствования социальных услуг:

- дальнейшая самостоятельная работа антикоррупционной рабочей группы, план которой утвержден до сентября 2008г. Согласно этому плану состоится работа по рассмотрению местного законодательства по социальному обеспечению, составлению обращений и рекомендаций в вышестоящие органы власти с целью приведения в соответствие размеров льгот и пособий к размеру прожиточного минимума. Рабочая группа также будет систематически обновлять информационные стенды, по мере изменения нормативно-правовых актов.
- Полученная экспертиза ОРЦ, а также видео и учебные материалы, подготовленные в рамках данной деятельности, станут ресурсом для повышения потенциала НПО и государственных органов по борьбе с коррупцией.
- Местными организациями запланировано проведение ежегодной антикоррупционной недели.